

El potencial agroecológico de la SIERRA OESTE: Un camino por hacer



Diagnóstico participativo

Este documento forma parte del proyecto **Sierra Oeste Agroecológica. Iniciativas locales que construyen comarca**, que se ha realizado con el apoyo económico de la **Fundación Daniel y Nina Carasso** en la convocatoria "*Iniciativas alimentarias locales*" 2016/2017 y el **Ayuntamiento de Zarzalejo**, en colaboración con el **Ayuntamiento de Fresnedillas de la Oliva, Zarzalejo en Transición y Madrid Agroecológico**.

Equipo redactor y de coordinación:

Verónica Hernández-Jiménez
Observatorio para una Cultura del Territorio

Julia del Valle González
Iniciativas Socioambientales G. S.Coop

Con la colaboración de:

Ricardo Márquez
Beatriz Iglesias Losada
Gisella Olivares Ponce

Fotografía:

Sierra Oeste Agroecológica
Alicia Lopez Rodríguez



Licencia Creative Commons: Reconocimiento – NoComercial (by-nc)
Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga un uso comercial.
Tampoco se puede utilizar la obra original con finalidades comerciales.

©Observatorio para una Cultura del Territorio
C/Duque Fernán Nuñez, 2-1
28010 Madrid
<http://observatorioculturayterritorio.org/wordpress/>

Diciembre 2017



El **potencial agroecológico** de la **SIERRA OESTE**: Un camino por hacer.

Diagnóstico participativo



GERMINANDO

Este Diagnóstico no hubiera sido posible sin todas las personas y entidades que han participado en los talleres y han accedido a ser entrevistadas a lo largo de este proceso.

El apoyo de los **Ayuntamientos de Zarzalejo y Fresnedillas de la Oliva** ha sido fundamental ya que han facilitado la logística y los recursos para que muchas de estas actividades se llevaran a cabo.

El **Colegio Público CEIP San Bartolomé de Fresnedillas** de la Oliva por su apuesta y confianza en el proyecto.

La **Fundación Daniel y Nina Carasso** que ha aportado la financiación y ha confiado en este proyecto como un impulsor de cambio de los *Sistemas Territorializados Agroalimentarios*.

Zarzalejo en transición y la **Plataforma Madridagroecológico** espacios de constante innovación social que en los últimos años han posibilitado el desarrollo de innumerables propuestas de cambio que poco a poco están transformando nuestra realidad hacia una propuesta más justa y responsable con las personas y el medio ambiente.

A todas las personas que desde hace muchos años trabajan sin cesar para que la Sierra Oeste sea un referente en la puesta en marcha de iniciativas ligadas al desarrollo rural agroecológico.

Índice

1	Introducción	9
	1.1 El momento es AHORA	12
	1.2 El proyecto Sierra Oeste Agroecológica. Iniciativas locales que construyen comarca.	15
	1.3 Se hace camino al andar, PROCESO VIVO.	15
2	Hacia dónde vamos: OBJETIVOS	17
3	La Sierra Oeste comarca viva en construcción	21
4	La agroecología como propuesta de desarrollo rural	33
	4.1 Caminando hacia una TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA en la Sierra Oeste.	39
5	Metodología	41
	5.1 La identificación de actores	44
	5.2 Los talleres participativos	44
	5.3 Las entrevistas con agentes clave	48
	5.4 Consulta de fuentes de información secundaria	49
6	El POTENCIAL de la SIERRA OESTE	51
7	Recursos para la transición agroecológica. Una comarca, muchas iniciativas. Mapas colaborativos	57
8	Impulso de la Agroecología en la Comarca Sierra Oeste ¿QUÉ NECESITAMOS?	69
	8.1 Principales problemáticas detectadas	71
	8.2 Principales necesidades detectadas en el proceso participativo	73
	8.3 Necesidades identificadas en Estrategia de Desarrollo Local Participativo de la Sierra Oeste de Madrid	77
9	Conclusiones y propuestas	79
	Anexos	89
	Anexo I. Listado de Iniciativas	90



1 Introducción

... del porque es
necesario **saber**
quienes somos y
contar lo que
hacemos

Este documento es la síntesis de un proceso de diagnóstico que se ha llevado a cabo durante la primavera, el verano y parte del Otoño del año 2017 en la Comarca de la Sierra Oeste de Madrid. Un diagnóstico que como explicamos más adelante es parte de un proceso más amplio de trabajo con el que se pretende situar la agroecología como una propuesta para el desarrollo rural de nuestra comarca.

¿Por qué un diagnóstico? ¿Para qué es necesario este proceso?

Cuando pusimos en marcha este proyecto empezamos por hacernos un montón de preguntas y al final muchas de ellas se resumían en una gran duda *¿Quiénes somos?* y nos llevaban a plantearnos qué es eso del sector agroecológico y quienes forman parte de él. Nos pusimos manos a la obra y nos dimos cuenta, que no era de extrañar, que nos asaltaran estas dudas ya que se ha investigado y se ha escrito muy poco sobre la agroecología en la Comunidad de Madrid y menos sobre el desarrollo rural desde un punto de vista agroecológico en nuestro territorio.

Es por esto que pensamos que **estas investigaciones son necesarias...**

Porque necesitamos **contar (nos) y saber quiénes somos.**

Necesitamos **sistematizar y generar conocimiento** desde la **construcción colectiva.**

Tenemos que construir un relato que nos sirva para **visibilizar todo el trabajo que ya se está haciendo** y que día a día demuestra **que las cosas se pueden hacer de otra manera.**

Hay que **dimensionar el enorme potencial de cambio** que existe en nuestros territorios.

Y por último es necesario **incidir en las agendas políticas y de los movimientos sociales** para ayudar a la construcción de un **nuevo modelo de sociedad que sea más respetuoso y justo con las personas y con el planeta.**

1.1 El momento es AHORA

Algo está pasando (o quizás muchas cosas). Los efectos de cambio climático llaman a nuestra puerta, los desastres ambientales como la sequía son actualidad mediática, las instituciones comienzan a incorporar en sus agendas los principales retos ambientales, la alimentación está sobre la mesa literal y, metafóricamente, las fichas se mueven.

La ciudad de Madrid y otros municipios de la Comunidad de Madrid como Rivas Vaciamadrid, Villanueva de la Cañada o Móstoles han firmado el Pacto de Milán de políticas alimentarias urbanas. Este pacto al que ya se han adherido más de 160 ciudades del todo el mundo auspiciado por la FAO, pretende establecer un marco en el que las ciudades firmantes se comprometen a trabajar de manera participativa junto con la ciudadanía para el desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados, para asegurar comida sana y accesible a todas las personas. Un marco de acción basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos del cambio climático¹.

Muchas de estas ciudades han puesto en marcha procesos participativos con el fin de definir sus estrategias de alimentación sostenible. Procesos que aunque parezcan ocurrir de arriba (la institución) a abajo (la ciudadanía) en muchos casos son producto del impulso de los movimientos sociales agroecológicos que han estado trabajando en los últimos años por incorporar el desarrollo de un sistema agroalimentario más sostenible dentro de la agenda de las instituciones. Un buen ejemplo sería el trabajo realizado por la Plataforma Madrid Agroecológico en la ciudad de Madrid², por Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional (CERAI) en Valencia³ y por la Fundación Entretantos en Valladolid⁴.

Si volvemos a nuestro territorio y nos centramos en la Sierra Oeste podemos observar que en los últimos años han convergido distintos fenómenos que están generando cambios sustanciales en cuestiones que tienen que ver con la agroecología y el desarrollo rural.

¹ Puedes consultar el documento completo

<http://www.foodpolicymilano.org/wp-content/uploads/2015/10/Milan-Urban-Food-Policy-Pact-SPA.pdf>

² <https://diario.madrid.es/madridalimenta/compromisos-del-pacto-de-milan/>

³ <https://cerai.org/tag/consejo-alimentario-municipal/>

⁴ <http://www.alimentavalladolid.info/>

Por un lado en las pasadas elecciones municipales del año 2015 las candidaturas ciudadanas se abrieron paso en la comarca accediendo a los ayuntamientos de algunos municipios como el caso de Zarzalejo y Fresnedillas de la Oliva. En muchos casos estas nuevas candidaturas han incorporado en sus agendas políticas el trabajo en torno a cuestiones ambientales y la economía circular, siendo estos dos municipios pioneros en la implementación del agrocompostaje y el compostaje comunitario. Existen además en la comarca municipios que desde hace años vienen trabajando muchas de estas cuestiones independientemente del color político ya que han considerado que la promoción de los saberes tradicionales, de los productos de la comarca y los valores ambientales son necesarios.

Ha coincidido también un nuevo periodo de aplicación del PDR-CAM (Plan de Desarrollo Rural de la Comunidad de Madrid) que incorpora en esta ocasión cuestiones relacionadas con la agroecología como el desarrollo de los canales cortos de comercialización y la necesidad de innovación en el sector agrario. La nueva Estrategia de Desarrollo Local Participativo⁵ desarrollada por el ADI Sierra Oeste incorpora también muchas de estas cuestiones que tendrán una correspondencia a su vez en la adjudicación de proyectos a través de los fondos LEADER.

También desde instituciones públicas como el Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Agrario (IMIDRA) se están impulsando en estos últimos años iniciativas innovadoras tanto en materia de acceso a la tierra a través de bancos de tierras municipales como el AgroLab⁶ junto con la formación y acompañamiento en las prácticas agroecológicas.

Las iniciativas por la soberanía alimentaria y la agroecología tomaron un nuevo impulso con la creación de la Plataforma Madridagroecológico que desde el año 2014 viene trabajando en toda la Comunidad de Madrid poniéndose en marcha una serie de proyectos que han tenido una repercusión directa sobre nuestra comarca como son:

- La puesta en marcha del **proyecto piloto de agrocompostaje**⁷ por parte del **Ayuntamiento de Madrid en colaboración con la Comisión de Agrocompostaje de la Plataforma Madridagroecológico**. Este proyecto ha sido inspirador de cara a articular el proyecto Piloto de agrocompostaje que se viene desarrollando a lo largo del 2017 en los municipios de Zarzalejo y Fresnedillas. Actualmente el proyecto piloto del Ayuntamiento de Madrid ha pasado a una segunda fase de mayor envergadura en el compostaje de los residuos orgánicos.

⁵ http://www.sierraoeste.org/wp-content/uploads/Estrategia-Sierra-Oeste_V03_27_03_2017-2.pdf

⁶ <https://agrolabmadrid.com/2017/07/17/nuevo-agrolab-en-el-escorial/>

⁷ <https://madridagrocomposta.hotglue.me/>

- La **creación y consolidación de la Asociación Unida de Productores Agroecológicos** (AUPA) como una entidad sectorial que da apoyo y representación a las productoras de la zona centro. Con un nutrido número de productoras y productores de la comarca de Sierra Oeste que se han asociado y forman parte de esta entidad. También es interesante destacar el papel de la Asociación “El día de la cosecha”⁸ que está trabajando por la articulación y creación de espacios de venta directa en la Comunidad de Madrid y que también tiene una fuerte presencia en nuestra comarca.
- La creación de la **plataforma de ecocomedores** y la apuesta por desarrollar proyectos que apoyen la transición hacia unos comedores escolares más sostenibles. La comisión de comedor escolar del CEIP San Bartolomé situado en Fresnedillas de la Oliva participa activamente en esta plataforma y en la actualidad está implementando un proyecto para incorporar la alimentación sostenible como un elemento central para la Comunidad educativa. Este CEIP además forma parte del proyecto piloto de agrocompostaje de los municipios de Zarzalejo y Fresnedillas.

No hay que olvidar que en la Sierra Oeste podemos encontrar movimientos ligados a la sostenibilidad y el medio ambiente con amplio recorrido como **Zarzalejo en transición y la CSA (Agricultura Sostenida por la Comunidad)**, una iniciativa vecinal y comunitaria para favorecer la seguridad alimentaria en Zarzalejo, reducir la huella ambiental y social de la alimentación, mejorar la salud y reforzar los vínculos entre las personas. Además en los últimos años se han afianzado otras iniciativas colectivas como es el caso de la Asociación Ortigas Sierra Oeste y más recientemente el Observatorio de la Naturaleza de la Sierra Oeste que trabajan por preservar y visibilizar los recursos ambientales, agrarios y paisajísticos de la Comarca.

Es por tanto que consideramos importante tener en cuenta el contexto, enmarcar este proceso en los tiempos de cambio que estamos viviendo en las administraciones públicas, donde **candidaturas ciudadanas y corporaciones de todo el espectro político empiezan a trabajar por un municipalismo transformador**, que amplía el autogobierno y la participación dentro y fuera de las actuales instituciones. Procesos de cambio que son permeables en todas las instancias y que generan procesos de empoderamiento ciudadano que generan nuevas dinámicas y propuestas de trabajo.

Pensamos que es el momento, que tenemos la oportunidad de poder **generar espacios de colaboración público-sociales que aprovechen la riqueza y la diversidad de las distintas partes** y puedan situar en sobre la mesa **la agroecología como una propuesta de desarrollo para nuestra comarca**.

⁸ <http://www.diadelacosecha.org/>

1.2 El proyecto *Sierra Oeste Agroecológica. Iniciativas locales que construyen comarca.*

La elaboración de este documento se enmarca dentro de un proyecto más amplio llamado “Sierra Oeste Agroecológica. Iniciativas locales que construyen comarca”⁹ que fue elaborado por un consorcio de diversas entidades entre las que se encontraban varios ayuntamientos de la zona (Zarzalejo y Fresnedillas de la Oliva), movimientos sociales (Zarzalejo en Transición y la Plataforma Madridagroecológico) y cooperativas de trabajo asociado (Observatorio por una Cultura del territorio y Germinando) . Para su desarrollo ha contado con la financiación de la Fundación Daniel y Nina Carasso dentro de la convocatoria de "Iniciativas alimentarias locales" 2016/2017. Este proyecto nace desde la necesidad de visibilizar el potencial agroecológico de la comarca como propuesta para el desarrollo rural y en su formulación se identificaron 4 objetivos que se detallan a continuación:

- Mapear y visibilizar los potenciales del tejido agroecológico del municipio y municipios colindantes de la comarca Sierra Oeste
- Generar espacio de encuentro para el sector público, las empresas y la sociedad civil en cuestiones relacionadas con la agroecología y la soberanía alimentaria y Situar Sierra Oeste agroecológica como un referente en la Comunidad de Madrid
- Apoyar la implementación de un programa piloto de Agrocompostaje en los municipios de Zarzalejo y Fresnedillas de la Oliva.
- Visibilizar el potencial de la agroecología a través de la sensibilización de la población de la comarca.

1.3 Se hace camino al andar, PROCESO VIVO.

Este diagnóstico y por tanto este documento son parte de un proceso más amplio que está en construcción permanente. Los procesos se pueden contar y se pueden capturar en palabras e imágenes pero no podemos olvidar que están vivos y por lo tanto evolucionan y se desarrollan. Esperamos que lo que sigue en estas páginas sea útil para describir el momento actual pero somos conscientes de que mañana nuestra realidad será otra. Se trata por tanto de un punto de partida, un hito de salida donde lo importante es el camino que sigamos recorriendo. Como dicen por ahí, **vamos despacio porque vamos lejos.**

⁹

Se pueden consultar todos los documentos del proyecto en www.sierraoesteagroecologica.org



2

Hacia dónde vamos:
OBJETIVOS

Los objetivos que han guiado la elaboración de este diagnóstico son claros. Parten del análisis realizado para la elaboración del proyecto Sierra Oeste y se han terminado de reformular en paralelo al desarrollo del proceso participativo que nos ha ayudado a terminar de definir el camino a seguir.

OBJETIVO 1.

Mapear de manera colectiva el sector agroecológico de la Sierra Oeste.

Desde el principio se planteó la necesidad de que este mapeo trascendiera el trabajo de gabinete propio de estos estudios para poder incorporar una mirada colectiva que pensamos que aporta complejidad y multidisciplinariedad.

OBJETIVO 2.

Visibilizar el sector agroecológico de la Sierra Oeste.

Mapeamos para conocer pero también para visibilizar. Hay que contar lo que somos y lo que hacemos para que nuestra realidad llegue a otras personas (tanto de la Sierra Oeste como de otros territorios).

OBJETIVO 3.

Identificar las principales Dificultades y necesidades para el desarrollo de la propuesta de la agroecología en la Sierra Oeste.

De nuevo pensamos que es importante incorporar distintas miradas que permitan complejizar y enriquecer los resultados.

OBJETIVO 4.

Realizar propuestas coherentes que puedan aportar soluciones integrales a las necesidades detectadas.

La elaboración de las propuestas se trata de un proceso abierto y en construcción permanente que empieza pero no termina con este documento. Se tratará de una propuesta abierta y modificable.



3

**La Sierra Oeste
comarca viva en
construcción**

La Comarca¹⁰ de la Sierra Oeste se sitúa en la **parte suroccidental de la Comunidad de Madrid**, con una superficie total de **982 km²**, **correspondiente al 12% de la superficie de la Comunidad**. En ella predomina el relieve montañoso con el río Cofio que da paso a otras zonas más bajas por las que discurren los ríos Alberche y Perales. Se ubica entre las últimas estribaciones de la Sierra de Guadarrama y las primeras elevaciones de la Sierra de Gredos. La cercanía a estas sierras y su ubicación entre los 500 y 1.500 metros de altitud, determina sus características climáticas así como el relieve y las especies vegetales y animales que se pueden observar. En la comarca encontramos municipios que se sitúan entre los 1.200 y los 1.300 metros de altitud y otros que están en la cuenca del río Alberche, entre 400 y 500 metros. Estas diferencias de altitud se corresponden con un gradiente de temperaturas (disminuyen con la altitud) y precipitaciones (se incrementan con la altitud). De forma paralela las diferentes orientaciones (solana y umbría) provocan que la temperatura e incluso las precipitaciones sufra importantes diferencias.

¹⁰ La Comunidad de Madrid es una comunidad autónoma española uniprovincial. En el artículo 75 la Ley 2/2003, de 11 de marzo, de Administración Local de la Comunidad de Madrid (BOCM de 18 de marzo de 2003), se prevé la creación de comarcas: *Según dispone el artículo 3.3 de la Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, de Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, por Ley de la Asamblea de Madrid se podrán crear Comarcas mediante la agrupación de Municipios limítrofes cuyas características determinen intereses comunes precisados de una gestión propia o demanden la prestación de servicios en dicho ámbito en los términos previstos en el artículo 42 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local*. Sin embargo, la Asamblea de Madrid no aprobó ninguna ley para la formación de comarcas. No obstante, con diversos propósitos (agrícolas, turísticos...) diversos organismos de la administración autonómica han definido informalmente comarcas:

- La Guía de Turismo Rural y Activo, editada por la Dirección General de Turismo (Consejería de Cultura y Turismo) define ocho comarcas (dejando fuera de tales comarcas los municipios interiores, pertenecientes al Área Metropolitana de Madrid o al Corredor del Henares).
- El Libro Blanco de la Política Agraria y el Desarrollo Rural, editado por la Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural (Consejería de Economía e Innovación Tecnológica) define seis comarcas agrícolas que cubren todo el territorio de la Comunidad.

Estas clasificaciones, no oficiales, conviven con comarcas tradicionales o con otras agrupaciones más modernas (como el Corredor del Henares), también sin regulación oficial.

Aunque las condiciones climáticas de la zona de estudio puedan variar de un lugar a otro, dependiendo de la altitud, latitud y orientación, se puede definir el clima de la comarca como **Mediterráneo templado y Mediterráneo templado fresco**, que se caracteriza por veranos secos y cálidos e inviernos fríos y húmedos.

La singularidad de la Sierra Oeste dentro de la Comunidad de Madrid debido a su ubicación geográfica que comprende zonas de sierra, de rampa y transición a los valles se refleja en una gran variedad de ecosistemas con una gran diversidad de usos agrarios y paisajes acordes a las diferentes condiciones físico-climáticas de la zona. La transición de los granitos de la sierra a los gneis y esquistos de los valles aporta esta complejidad al terreno que propicia su belleza natural. En breves distancias podemos pasar de pastizales de montaña a pinares de pino negral, de pino albar o de pino piñonero en las cotas más bajas. Paisajes de castaños o los pequeños robledales diseminados a lo largo de la sierra. Los ríos y arroyos dibujan su curso con bosques de galería bien nutridos de sauces, fresnos y alisos, tan escasos estos últimos en nuestra comunidad y muy bien representados en el río Alberche y alguno de sus afluentes. Los encinares, en zonas más secas o más abiertas, nos evocan una ancestral relación con el hombre por sus formas adhesadas o por la existencia de antiguos bosques donde aún se nota la actividad humana.

La Comarca da cobijo a numerosas especies de nuestra fauna, algunas de ellas protegidas y, en su mayoría, emblemáticas, como el águila imperial ibérica, el buitre leonado o el búho real. Es importante resaltar que casi la totalidad del territorio forma parte de la **Red Natura 2000, la Zona de Especial Conservación de “las Cuencas de los ríos Alberche y Cofio”**. Gracias a que parte del medio natural de la comarca está conservado también se desarrollan muchas especies consideradas de valor cinegético, tanto para la caza menor como para la caza mayor.

La ocupación del territorio data de tiempos inmemoriales. Las evidencias de los más antiguos pobladores son poco constatables, pero de gran importancia para la historia de la Sierra Oeste. Existen restos de cuevas con pinturas rupestres esquemáticas postpaleolíticas, restos de cerámica del Bronce final, que indica la presencia del hombre en estas épocas. Los pueblos celtíberos, en concreto los vetones, vinculados a la vida ganadera y la cultura de los verracos (grandes esculturas zoomorfas en torno al siglo III-II a. C.) ubicaron aquí alguno de sus asentamientos. Los célebres Toros de Guisando se encuentran a escasos kilómetros de San Martín de Valdeiglesias, en el límite de la comunidad, aunque en la provincia de Ávila. De esta época se cuenta con determinados árboles frutales que se cultivaron expresamente, los viñedos y otros aprovechamientos en zonas de montaña y transición (rampas serranas) que proporcionaban frutos a las especies de animales silvestres que posteriormente serían presa de rapaces y otras especies protegidas. La caza menor como la de la perdiz el conejo o la liebre era una actividad muy establecida que compuso el territorio.

Estos aprovechamientos estuvieron vigentes durante más de 3.000 años, sin embargo desde comienzos del S.XX hemos ido abandonado casi totalmente este medio de vida y desvinculando a las personas de la gestión de su entorno natural. Esto ha provocado la destrucción de modelos de conservación basados en la observación ancestral, hechos que permitían la convivencia y el mantenimiento de recursos como las dehesas, fresnedas, fauna y flora. Ello ha supuesto un cambio drástico en la forma de conservar y entender el nuevo medio rural y por añadidura su medio natural. Aun así, las cañadas, hoy en día protegidas por la Ley de Vías Pecuarias, 8/1998, y sus cordeles y senderos siguen manteniendo viva la tradición no lejana de una comarca agraria. La Cañada Real Leonesa Oriental y la Cañada Real Segoviana flanquean los extremos oeste y este, respectivamente, de la comarca. La rica red de caminos junto con los montes de utilidad pública y las dehesas forman parte del patrimonio natural y cultural de la Sierra Oeste¹¹.

Desde los años 50, coincidiendo con la construcción del Pantano de San Juan, se ha producido un proceso de expansión urbana del medio rural, bien en modo de destino turístico o como uso para segunda vivienda, hechos que han aportado sin duda un nuevo carácter a la zona. Esto no ha hecho más que acelerarse hasta alcanzar su pico entre los años 1980 y 2008 con el estallido de la crisis internacional. Además esta comarca sirve como conexión de la provincia de Madrid con la provincia de Ávila a través de la M-501, carretera nacional con sus conocidas polémicas entorno al desdoblamiento de la misma¹², enfrentando a la población de la comarca entre conservacionistas y desarrollistas. A pesar de ello, la Comarca mantiene su carácter rural y montano.

Administrativamente la Sierra Oeste cuenta con 19 municipios: Aldea del Fresno, Cadalso de los Vidrios, Cenicientos, Chapinería, Colmenar del Arroyo, Fresnedillas de la Oliva, Navalagamella, Navas del Rey, Pelayos de la Presa, Robledo de Chavela, Rozas de Puerto Real, San Martín de Valdeiglesias, Santa María de la Alameda, Valdemaqueda, Villa del Prado, Villamanta, Villamantilla, Villanueva de Perales y Zarzalejo. Todos estos municipios son mayoritariamente rurales cercanos a un núcleo urbano de gran importancia como es la ciudad de Madrid. Mencionar que la población de la Sierra Oeste se encuentra muy disgregada entre diversos núcleos de población presentes en cada municipio. Destacan por encima de todos los municipios Santa María de la Alameda y Zarzalejo, ya que la suma del conjunto de población residente en núcleos disgregados es superior al número de habitantes residentes en el núcleo central.

En cuanto al sistema de comunicaciones con Madrid se organiza principalmente a través de carreteras al servicio de las grandes vías de acceso a la capital. Así el territorio de la comarca se encuentra articulado en torno a cuatro ejes transversales y dos longitudinales que conectan la comarca con

¹¹ Exposición Juan Luis Reguilón, Naturalista. “Sierra Oeste, Paisaje y Sociedad” en las Jornadas de Desarrollo Rural con enfoque agroecológico organizadas por Zarzalejo en Transición y otras entidades en la primavera de 2016.

¹² El País, 18 Febrero 2011. https://elpais.com/elpais/2011/02/18/actualidad/1298020625_850215.html

Madrid. Se cuenta con un servicio de transporte público también articulado por los itinerarios hacia Madrid, se carece de una red de transporte intracomarcal, lo que genera una excesiva dependencia del transporte privado. La red de ferrocarriles se encuentra muy escasamente representada en el territorio, únicamente existe una línea actualmente en funcionamiento que es la de Madrid-Ávila que tiene paradas en Zarzalejo, Robledo de Chavela (Estación) y Santa María de la Alameda (Estación), aunque la frecuencia de paso de los trenes es bastante espaciada.

Esta cercanía a la capital ha permitido mantener un relevo generacional y la presencia de una diversa población multicultural. La Comarca tiene 48.349 habitantes¹³ un 0,75% del total de la población de la Comunidad de Madrid. Los municipios más poblados son San Martín de Valdeiglesias, Villa del Prado y Robledo de Chavela. Los menos poblados son Rozas del Puerto Real, Valdemaqueda y Santa María de la Alameda. La población creció entre 2005 y 2010 un 19,55%. Entre 2010 y 2015 también creció pero fue menos (1,8%) con respecto al periodo anterior. Entre 2013 y 2015 se perdieron 746 habitantes en la comarca, un 1,52% del total. **Esto pone en evidencia la dificultad para fijar población en la Comarca.**

Teniendo en cuenta las características de la población, el 51,30% de la población son hombres y el 48,70% son mujeres. En 3 de 19 municipios existen más mujeres que hombres. La edad de la población presenta rasgos de envejecimiento, un 18,31% de la población son mayores de 65 años, aunque en 7 de sus 19 municipios presente rasgos de rejuvenecimiento, con un 16,46% de menores de 15 años. En cuanto a la población extranjera se encuentran tasas mayores que las de la Comunidad de Madrid y de la propia Sierra Oeste, en municipios como Fresnedillas de la Oliva, Navalagamella, Pelayos de la Presa, Navas del Rey y Villa del Prado. Por debajo de la media encontramos municipios como Villanueva de Perales, Rozas del Puerto Real, Santa María de la Alameda y Robledo de Chavela.

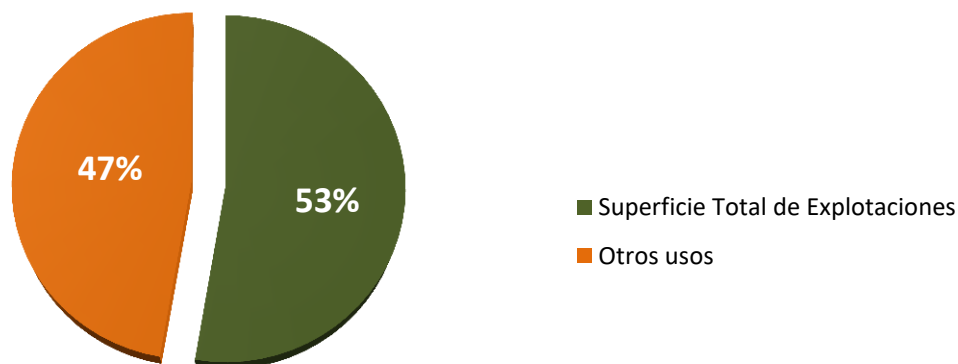
La tasa de actividad que es la que indica qué parte de la población se encuentra participando activamente en el mercado de trabajo (permite separar a la población en dos subconjuntos: la población activa y la población inactiva) es del 44,03% mientras que la de la Comunidad de Madrid es del 75,13%. Es un dato muy preocupante para la zona ya que se traduce en que más de la mitad de la población con edad de trabajar, ni esta empleada ni está buscando empleo. Desde el año 2008, el número de desempleados aumentó con el paso de la crisis, incrementándose la tasa de paro de 16,69% a un 21,56% en 6 años, destacando un mayor porcentaje en el paro juvenil. Resaltar que en general la tasa de paro es mayor en hombres que mujeres, aunque en muy pocos municipios es mayor

¹³ Estrategia De Desarrollo Local Participativo Sierra Oeste De Madrid 2014-2020. Disponible en:
http://www.sierraoste.org/wp-content/uploads/Estrategia-Sierra-Oeste_V03_27_03_2017-2.pdf

la de mujeres. Si se mantienen estos números, la Comarca tendría serios problemas para mantener su población a largo plazo. Los sectores existentes en la zona son el agrícola, construcción, industrial y el de servicios, siendo este último el de mayor presencia seguido el de la construcción. El sector agrícola es el minoritario aunque es el menos afectado por la crisis y con una menor tasa de paro.

El desarrollo del sector agrícola es clave para la consolidación y fijación de la población en el territorio y la llamada de población nueva que quiera dedicarse a la actividad agraria que a su vez tienen impacto en los otros sectores presentes en el territorio. En la Sierra Oeste el 53%¹⁴ de su territorio corresponde a la superficie total de las explotaciones, es decir que más de la mitad de su territorio es de uso agrario o potencialmente de uso agrario. Con relación a la Comunidad de Madrid, en la Sierra Oeste se encuentra el 13% de la superficie total de explotaciones y el 10% de la superficie agrícola utilizada (SAU)¹⁵.

Figura 1. Distribución de la Superficie Total de la Sierra Oeste



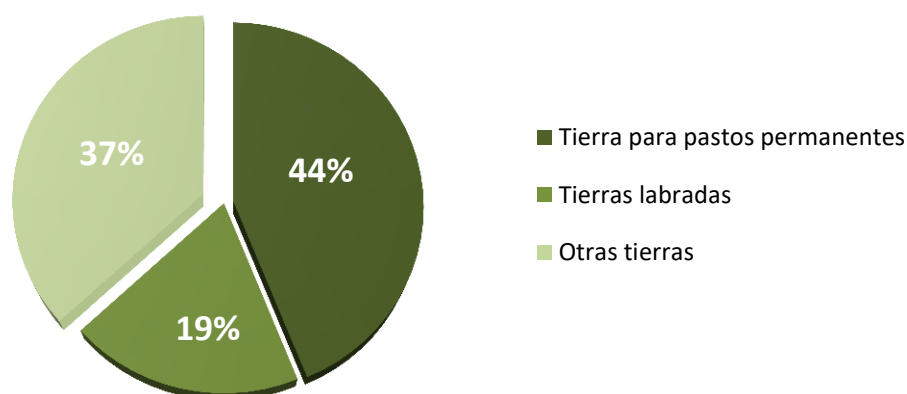
Fuente: Elaboración propia basada en datos de la Estrategia de Desarrollo Local Participativo Sierra Oeste

¹⁴ Porcentajes calculados basados en los datos de superficie de las explotaciones referidos en la Estrategia De Desarrollo Local Participativo Sierra Oeste De Madrid 2014-2020. Pg. 64. Disponible en: http://www.sierraoeste.org/wp-content/uploads/Estrategia-Sierra-Oeste_V03_27_03_2017-2.pdf procedentes del diagnóstico realizado por ADI Sierra Oeste y del Censo Agrario 2009

¹⁵ Según la Metodología Censo Agrario 2009 la SUPERFICIE AGRÍCOLA UTILIZADA (SAU), es el conjunto de la superficie de tierras labradas y tierras para pastos permanentes. Las tierras labradas comprenden los cultivos herbáceos, los barbechos, los huertos familiares y las tierras consagradas a cultivos leñosos. Disponible en: http://www.ine.es/daco/daco42/agricultura/meto_censoag09.pdf

Del total de la superficie de las explotaciones de la Sierra Oeste el 63% es SAU que se distribuyen entre tierras labradas y tierras para pastos permanentes. Dicho de otra forma el 44% de la superficie total de las explotaciones de la Comarca se usan para pastos permanentes, el 19% para tierras labradas o cultivos y un 37% corresponden a otras tierras que formando parte de la explotación no constituyen lo que se ha denominado SAU.¹⁶

Figura 2. Distribución de la Superficie Total de las Explotaciones de Sierra Oeste



Fuente: Elaboración propia basada en datos de la Estrategia de Desarrollo Local Participativo Sierra Oeste

Las mayores superficies de explotaciones agrícolas se encuentran en Santa María de la Alameda, seguido de Cenicientos y San Martín de Valdeiglesias. Las de menor tamaño están situadas en Pelayos de la Presa, Valdemaqueda y Chapinería, municipios donde se puede extraer un ínfimo peso del sector agrícola.

¹⁶ Porcentajes calculados basados en los datos de superficie de las explotaciones referidos en la Estrategia De Desarrollo Local Participativo Sierra Oeste De Madrid 2014-2020. Pg. 64. Disponible en: http://www.sierraoste.org/wp-content/uploads/Estrategia-Sierra-Oeste_V03_27_03_2017-2.pdf procedentes del diagnóstico realizado por ADI Sierra Oeste y del Censo Agrario 2009

Los municipios con mayor superficie de tierras labradas son Villa del Prado, San Martín de Valdeiglesias, Villanueva de Perales y Cadalso de los Vidrios, hecho que nos indica que en estos municipios los cultivos como la vid, el olivo, verduras, hortalizas y resto de siembras son predominantes frente a la superficie dedicada a la ganadería. A la inversa se aprecian cifras como las de Valdemaqueda sin superficie de tierras labradas, Santa María de la Alameda y Chapinería, es decir municipios con producciones irrelevantes en cuanto a cultivos.

Del predominio de las superficies dedicadas a pastos permanentes, se deduce que la ganadería está más extendida que los cultivos en tierras labradas en el territorio. Municipios como Santa María de la Alameda, Cenicientos y Robledo de Chavela presentan grandes superficies dedicadas a pastos permanentes. También se incluyen aquí, por su alto porcentaje respecto a las tierras labradas y resto de tierras a municipios como Chapinería, Valdemaqueda, Zarzalejo y Rozas del Puerto Real que, junto a los citados anteriormente, podemos catalogarlos como municipios con dedicación ganadera.

Otro elemento a destacar es que 9 de los 19 municipios están clasificados como zona desfavorecida de montaña¹⁷ al menos un 56% del territorio¹⁸. Son Cadalso de los Vidrios, Cenicientos, Navas del Rey, Robledo de Chavela, Rozas del Puerto Real, San Martín de Valdeiglesias, Santa María de la Alameda, Valdemaqueda y Zarzalejo.

¹⁷ Se consideran zonas de desfavorecidas de montaña aquellas que, de acuerdo con el artículo 32.2 del Reglamento CE 1305/2013, se caracterizan por una limitación considerable de las posibilidades de utilizar la tierra y por un aumento apreciable de los costes necesarios para trabajarla, a causa de:

- La existencia, debido a la altitud, de condiciones climáticas rigurosas que reduzcan notablemente el periodo vegetativo.
- La presencia, a más baja altitud y en la mayor parte de la zona considerada, de pendientes demasiado pronunciadas para el uso de maquinaria o que requieran de equipos especiales muy costosos, una combinación de estos dos factores cuando, siendo menor la dificultad resultante de cada uno de ellos por separado, tal combinación de lugar a una dificultad de grado equivalente.
- Teniendo en cuenta que la unidad territorial mínima considerada es el municipio y en base a los criterios señalados con anterioridad, tienen la consideración de municipios desfavorecidos de montaña los nueve municipios de la Comarca Sierra Oeste de Madrid que a continuación se relacionan.

¹⁸ Olivares, G.; Fernández Rivas, C. et al (2017). Las Producciones de Montaña en España. MENSA CIVICA. MAPAMA. Disponible en: http://www.mapama.gob.es/es/alimentacion/temas/calidad-agroalimentaria/lasproduccionesalimentariasdemontanaenespana25abril2017final_tcm7-456454.pdf
Los nueve municipios ocupan un total de 554,48 Km² de los 982 Km² de la Sierra Oeste según los datos extraídos de la Estrategia De Desarrollo Local Participativo Sierra Oeste De Madrid 2014-2020. Pg. 64. Disponible en: http://www.sierraoste.org/wp-content/uploads/Estrategia-Sierra-Oeste_V03_27_03_2017-2.pdf procedentes del diagnóstico realizado por ADI Sierra Oeste y del Censo Agrario 2009

Es una circunstancia del territorio que si bien implica que la actividad agraria conlleva mayores dificultades por cuestiones del territorio, también resaltar que las producciones de montaña tienen un valor añadido ya que su salida al mercado es más tardía, contienen un mayor contenido de algunos nutrientes que sus homólogas producidas en el valle y se puede gestionar más fácilmente el tratamiento de plagas y enfermedades, sin el uso de agentes químicos nocivos.

La existencia de distintas iniciativas productivas agrícolas, como la producción de vinos de calidad¹⁹, gestión sostenible de pastos, predominio de una ganadería extensiva, agricultura ecológica, así como, la presencia de la Delegación Comarcal de Agricultura en San Martín de Valdeiglesias y del Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural Agrario – IMIDRA en la Finca Vivero El Escorial como elementos de transferencia del conocimiento, evidencia que existe una oportunidad para recuperar la actividad agraria, volver a vincular a las personas con la gestión de su territorio, ofrecer nuevas oportunidades mediante la mejora y desarrollo socio económico con el objetivo de potenciar la conservación del entorno natural. También contamos con el Centro de Educación Ambiental El Águila (Chapinería) perteneciente a la red de centros de educación ambiental de la Comunidad de Madrid y que tienen un papel educativo y de sensibilización actuando además como rincón turístico de promoción de productores de la comarca, acercándolos a los consumidores.

Por otra parte, desde hace años se han venido realizando acciones en la comarca vinculadas a los fondos europeos LEADER (que están gestionados por el ADI Sierra Oeste²⁰, antiguo Consorcio Sierra Oeste) vinculados al turismo rural y la diversificación de la economía rural. La estrategia que se ha definido para nuestro territorio ha estado más centrada la puesta en marcha de iniciativas económicas al margen del sector agraria y hasta ahora no se ha tenido en cuenta el potencial agroecológico de la comarca. Sin embargo con la nueva Estrategia Participativa de Desarrollo Local se abren también posibilidades de financiación para proyectos desde la producción, la transformación y el consumo.

El enfoque agroecológico para la gestión del territorio brinda capacidades técnicas y tecnológicas para dotarnos de elementos de conservación acordes con el uso sostenido del medio rural y el desarrollo de sistemas de producción agrícola sostenibles para la producción de alimentos sanos, sostenibles y la conservación de los ecosistemas y los servicios que nos brindan.

¹⁹

DO. Vinos de Madrid. Subzona San Martín. <http://www.vinosdemadrid.es/es/>

²⁰

Estrategia de Desarrollo Local Participativo Sierra Oeste De Madrid 2014-2020. Disponible en:

http://www.sierraoeste.org/wp-content/uploads/Estrategia-Sierra-Oeste_V03_27_03_2017-2.pdf

Coincidiendo con la crisis sistémica²¹ de los últimos años han convergido en la Sierra Oeste una serie de procesos que pensamos pueden ser una oportunidad para explorar el **potencial agroecológico** de la comarca. Desde hace años el colectivo de Zarzalejo en Transición ha realizado un trabajo intenso en el municipio de Zarzalejo y alrededores (Fresnedillas de la Oliva, Robledo de Chavela, Navalagamella, Chapinería...) para visibilizar las problemáticas asociadas a la crisis ecosocial que vivimos y plantear alternativas de cambio desde lo local con acciones en torno a la economía circular, la resiliencia y la sostenibilidad. Los cambios políticos que se han vivido en los últimos años a nivel estatal han generado una mayor preocupación e implicación de la ciudadanía en la política municipal. En estos años han proliferado las candidaturas ciudadanas y los proyectos sociales que buscan cada vez más el diálogo entre los actores sociales y políticos vinculados a los territorios. En 2016 con este nuevo impulso se llevaron a cabo talleres de Escenarios de Futuro y posteriormente unas jornadas sobre el papel de la Agroecología en el Desarrollo Rural promovidas desde Zarzalejo en Transición y otros colectivos vecinales y profesionales. El trabajo que se ha venido realizando desde la Plataforma Madrid Agroecológico ha intensificado las acciones ligadas a la soberanía alimentaria y la agroecología en la zona a través de alianzas entre los sectores públicos y los movimientos sociales, como la transición de los comedores escolares a proyectos sostenibles en Fresnedillas de la Oliva o el interés por el agrocompostaje municipal.

No hay que olvidar que en esta transición se encuentran inmersos gobiernos municipales de ciudades como Madrid implementando actualmente políticas que promueven un sistema alimentario más equilibrado, con la firma del Pacto de Milán y la puesta en marcha de una Estrategia Alimentaria para la ciudad de Madrid²²

Así, nos encontramos en un momento en el que el medio rural de nuestra comarca ha evolucionado hacia una economía terciarizada, con una fuerte interdependencia con el medio urbano, tanto de flujo de mercancías como personas, dando lugar a nuevos movimientos de **recampesinización**²³ y **nuevas ruralidades**²⁴ en las encontramos diversos núcleos de nuevos pobladores que provienen de la ciudad y suelen ser jóvenes, con estudios y mucho dinamismo a la hora de poner en marcha iniciativas, que pueden ser la clave para ayudar a regenerar los lazos entre el medio rural y urbano. En este tiempo se han desarrollado numerosas iniciativas vecinales en el marco de movimientos en transición como Zarzalejo en Transición (en transporte, en alimentación, en naturaleza, en cuidados, en arquitectura.)

²¹ Prats, F., Herrero, Y., A. Torrego. 2017. La gran encrucijada: sobre la crisis cosial y el cambio de ciclo histórico. Libros en Acción.

²² Estrategia Alimenta Madrid. <https://diario.madrid.es/madridalimenta/>

²³ Román Bermejo, L.P. 2016. Tesis Doctoral: Metodologías participativas para el Desarrollo Rural, un enfoque desde la agroecología. Universidad Internacional de Andalucía.

²⁴ López, D. 2014. Metodologías Participativas, Agroecología y Sostenibilidad Rural. CENEAM

dentro de los cuales destaca la CSA. La CSA²⁵ se configura como el buque insignia del trabajo desarrollado durante estos años habiéndose convertido en un espacio de referencia para la Sierra Oeste como un modelo integral de consumo, desarrollo rural y compromiso con la producción agroecológica, sin dejar de lado la integración social y la apuesta por el empleo local en el ámbito de la sierra y la montaña de la comarca.

Por todo ello, parece que nos encontramos en un momento oportuno para la transición agroecológica desde iniciativas locales que contagien al conjunto de la comarca, teniendo la plataforma Sierra Oeste Agroecológica como espacio de encuentro para afianzar las alianzas y vínculos que se están llevando a cabo y trabajar por un objetivo común. Para lo cual necesitamos articular las tres dimensiones claves²⁶, la dimensión ecológica y técnico-agronómica del agroecosistema, la dimensión socioeconómica y cultural (la base social y los procesos participativos existentes en el territorio, la memoria biocultural, las prácticas y variedades tradicionales) y la dimensión sociopolítica.

A largo plazo pensamos que Sierra Oeste Agroecológica puede ser una entidad referente en la Comunidad de Madrid en el desarrollo de proyectos para la mejora de las condiciones de las poblaciones rurales a través del fortalecimiento del tejido económico poniendo en valor el sector agroecológico de la comarca y visibilizando su potencial de desarrollo, aglutinando la participación de entidades públicas y privadas que tengan su sede o realicen su actividad en la Comarca Sierra Oeste y que tengan en su misión el trabajo en torno al desarrollo rural, la agroecología y/o la soberanía alimentaria.

²⁵ Revista LESIA, num 33, 2017. <http://www.leisa-al.org/web/index.php/volumen-33-numero-1/2829-la-csa-de-zarzalejo-una-iniciativa-local-para-la-transicion-a-un-territorio-agroecologico>

²⁶ Sevilla Guzmán, E. 2006. De la sociología rural a la agroecología. Ed. Icaria.



4

La **AGROECOLOGÍA**
una propuesta de
DESARROLLO RURAL

Los recientes acontecimientos económicos, sumados a la cada vez más palpable crisis socio ambiental están generando nuevas dinámicas en nuestra sociedad que afectan tanto a sociedades rurales, urbanas como periurbanas.

Se imponen nuevas dinámicas, nuevas formas de relación y nuevas estrategias empresariales y sociales para poder desarrollar soluciones colectivas. La sierra Oeste es una zona relativamente cercana de Madrid donde se están desarrollando interesantes experiencias productivas y sociales que podrían ser la semilla para una transición agroecológica que permitiera la reorganización de amplios sectores de la zona con el fin de mejorar la visibilidad y buscar la complicidad de las administraciones locales.

Partimos del planteamiento del desarrollo rural endógeno que en palabras de Eduardo Sevilla Guzmán *“No se trata de llevar soluciones a la comunidad, sino de detectar aquellas que allí existen y acompañar los procesos de transformación existentes en una dinámica participativa”*²⁷. A la hora de describir una propuesta de desarrollo rural endógeno partiremos del modelo²⁸ que define las siguientes cuestiones a tener en cuenta:

Integralidad: Debe buscarse el establecimiento de actividades económicas y socioculturales que abarquen la mayor parte de los sectores económicos

Armonía y equilibrio: Debe buscarse la existencia de una armonía entre crecimiento económico y mantenimiento de la calidad del ambiente

Autonomía de gestión y control: Los propios habitantes de la zona deben, en líneas generales gestar, gestionar y controlar los elementos claves del proceso

Minimización de las externalidades negativas de las actividades productivas: Trabajar por una independencia en cuanto a la adquisición de inputs y en el desarrollo de redes de trueque y de tiempo.

Mantenimiento y potenciación de los circuitos cortos: Impulsar iniciativas locales o de venta directa aprovechando la cercanía con Madrid y otros núcleos urbanos como el Escorial o Alcorcón.

²⁷ Sevilla Guzmán, E. El desarrollo rural de la «otra modernidad»: elementos para recampesinizar la agricultura desde la agroecología. En Enicna, J.; Ávila, MA.; Fernández, M. y Rosa, M. (coord.) Praxis participativas desde el medio rural. Madrid: IEPALA-CIMAS, 2003.

²⁸ Guzmán, G. 1999. Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible. Ed. Mundiprensa.

Utilizar el conocimiento local vinculado a los sistemas tradicionales de manejo de los recursos naturales

Pluriactividad y complementariedad de rentas: Dos conceptos que en contexto actual se van a comenzar a aplicar en todos los ámbitos. Sirva como ejemplo la máxima “Cuanto más diverso es un ecosistema mayor es su resiliencia” pero aplicándola a la economía.

En los espacios rurales postindustriales, la actividad agraria se ha señalado por su marginalidad desde diversos puntos de vista. Sin embargo, la idea de ruralidad mantiene, siquiera con fuerza renovada, la capacidad de generar símbolos y referentes capaces de vender nuevos productos, generar procesos de contraurbanización, o movilizar alianzas urbanas en defensa de cierto paisaje rural o de los alimentos locales. La tarea de la Agroecología en las sociedades postindustriales, es apoyarse en este potencial simbólico para volver a situar la actividad agraria en el centro de los proyectos de desarrollo de las comunidades rurales.

La propuesta de la agroecología entra de lleno en el abordaje de estas cuestiones, ya que se trata de una mirada integral que complejiza no solo nuestra forma de analizar la finca sino también el Sistema agroalimentario²⁹. La agroecología problematiza y crea propuestas que puedan ayudar a generar una alternativa al nuevo orden mundial y al desarrollo rural en una mirada más en clave local. El cambio social impulsado desde la agroecología debe abordar la cuestión de cómo crear, en todas las dimensiones de análisis del sistema agroalimentario, una cultura de la sustentabilidad³⁰

²⁹ Sevilla Guzmán, E et al (2012) Canales cortos de comercialización alimentaria en Andalucía. Centro de estudios Andaluces. Sevilla.

³⁰ Calle, A y Gallar, D. (2010). Agroecología política: transición social y campesinado. VII congreso Latinoamericano de sociología Rural. 15-19 de Noviembre del 2010. Pernambuco, Brasil.

La agroecología se expresa en tres dimensiones complementarias (Figura 3):

- una **dimensión ecológica y técnico-agronómica**, que desarrolla una visión integral y sistémica del proceso productivo, concediendo gran importancia a los aspectos ecológicos y de rediseño del agroecosistema, así como las cuestiones relativas a eficiencia energética y los flujos de otros recursos productivos.³¹
- una **dimensión socioeconómica y cultural**, centrada en las condiciones de reproducción social de las comunidades rurales y agrarias, que les permitan permanecer en la actividad agraria, a la par que mejorar el estado de los recursos naturales. Para ello, se centra en la revalorización de los recursos locales (materia orgánica, conocimientos de los agricultores, variedades de cultivo y razas ganaderas tradicionales, paisaje...), la articulación de lo agrario con otras actividades económicas (agroturismo, educación ambiental, etc.) y el desarrollo de canales cortos de comercialización que permiten a las personas productoras la captación de un mayor valor añadido.
- y por último una **dimensión socio-política**, que se sitúa en una perspectiva de incidencia en los espacios de toma de decisiones en el sistema agroalimentario, del nivel local al global, de cara a cuestionar políticas que puedan dificultar los proyectos locales de sostenibilidad, y a impulsar otras que les puedan abrir espacio. Esta dimensión contempla las alianzas con otros grupos sociales alrededor de lo agroalimentario y se sitúa en una perspectiva global, a través de la Soberanía Alimentaria y otras propuestas actuales, provenientes de las ciencias relacionadas con la ecología -ecología política, economía ecológica, etc.- y de los movimientos sociales y políticos.

³¹

Altieri, M.A. 1987. Agroecology: The Scientific Basis of Alternative Agriculture. Westview Press, Boulder, CO.

Figura 3. Dimensiones de la AGROECOLOGÍA



La agroecología ha surgido como un enfoque nuevo al desarrollo agrícola más sensible a las complejidades de las agriculturas locales, al ampliar los objetivos y criterios agrícolas para abarcar la sostenibilidad, la soberanía alimentaria, la conservación de los recursos y la equidad. Por tanto, desde la visión agroecológica, partimos de que es posible recuperar el papel de la agricultura en la generación de riqueza social, cultural, económica y ecológica desde una visión de sostenibilidad.

Hay que tener en cuenta, además que España es, desde 2009, el país europeo con mayor superficie en cultivo ecológico, y el número de explotaciones certificadas crece a más del 10% anual desde mediados de los años '90, lo cual supone una importante oportunidad para el desarrollo rural en estas zonas, con innegables impactos positivos sobre el medio ambiente. El apoyo a la conversión de nuevas explotaciones al cultivo ecológico es una interesante propuesta de creación de riqueza y empleo en estas zonas, a través de usos más intensivos del territorio y de la fuerza de trabajo, mediante prácticas sostenibles que generan mayor rentabilidad.

A su vez, el desarrollo del consumo interno español para los alimentos ecológicos, y especialmente el consumo local en las zonas de producción, es el apoyo complementario para generar modelos agroecológicos de Desarrollo Rural, ligados a Canales Cortos de Comercialización que permitan que el valor añadido de la producción agraria revierta en las pequeñas explotaciones y la población rural, mejorando así las economías rurales.

Las iniciativas agroecológicas también contribuyen en beneficios para la salud humana y animal, mejora de la calidad de vida proporcionando alimentos sanos y actividades saludables de ocio y recreación, reducción de costes de servicios prestados por administraciones locales, como recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos, mantenimiento de solares y de otros espacios urbano, y en la recuperación de espacios urbanos degradados. Facilitan, además, la conservación del paisaje y del patrimonio natural y cultural material e inmaterial, ayudan a reducir la huella de carbono de las actividades humanas, son útiles para minimizar problemas ambientales provocados por el hombre, como los incendios forestales, e inciden en una cuestión estratégica como es la soberanía alimentaria. Por último y no menos importante, tienen un papel protagonista en el proceso de cambio de valores hacia una sociedad sostenible aportando opciones para nuevos modelos de desarrollo personal y profesional y como herramienta pedagógica para propiciar cambios que nos encaminen hacia sociedades más justas.

Esto se debe a que la agroecología aplica un enfoque integral, porque considera la realidad como un todo indisoluble que hay que abordar desde diversos puntos de vista para poder comprenderla, y sobre todo para transformarla.

4.1 Caminando hacia una TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA en la Sierra Oeste.

Cuando hablamos de **transición ecológica** nos referimos a los **procesos de cambio que se dan en un territorio concreto a distintas escalas con el fin de reconfigurar el sistema agroalimentario** para favorecer una cultura de la sostenibilidad que tenga en cuenta las interacciones entre todos los elementos del sistema³².

³² Gloria Guzmán, I. Investigación Acción Participativa En Agroecología: Construyendo El Sistema Agroalimentario Ecológico En España. 2013. Revista Agroecología.

Al analizar los procesos de transición se suelen definir 3 escalas de transición agroecológica que se concretan en³³:

1. La escala de finca
2. La escala local (comarca o comunidad)
3. La Sociedad Mayor

En esta misma línea algunos autores definen también las "vías del cambio"³⁴ de las distintas escalas en la que se producen las transiciones hacia otros modelos y las clasifican en:

- a. La responsabilidad individual
- b. La acción colectiva
- c. El poder político institucional

Cada una de estas escalas y vías de cambio juegan un papel fundamental en el desarrollo de procesos de transición. No todos los cambios ocurren en la misma escala y no todos son capaces de permear al resto. Lo que está claro es que para que los cambios sean realmente profundos han de ocurrir a todos los niveles. Tanto en la escala local como en la sociedad mayor se pueden generar políticas públicas que faciliten la transición hacia la agroecología. Muchas de estas medidas no requieren de gran apoyo económico y son simplemente demostraciones de cómo la voluntad política puede incidir sobre los ciudadanos. En muchas ocasiones el cambio emana desde la propia ciudadanía que es la que impulsa a los gobernantes a tomar decisiones. La apuesta del proyecto Sierra Oeste agroecológico pasa por el diseño conjunto entre las distintas escalas de medidas y políticas que puedan generar cambios profundos y sustanciales en la manera en la que se organiza nuestra sociedad local.

³³ Guzmán, G y Alonso, A. 2007. La investigación participativa en agroecología: Una herramienta para el desarrollo sostenible. Revista ecosistemas.

³⁴ González de Molina, M.; Roberto, F. 2013. Agroecología y política: ¿cómo conseguir la sustentabilidad?. Sobre la necesidad de una agroecología política. Agroecología, ISSN 1887-1941, ISSN-e 1989-4686, Vol. 8, Nº. 2, 2013, págs. 35-43



Este diagnóstico se ha articulado, desde el enfoque agroecológico, que comprende una forma de mirar el campo y el sistema agroalimentario teniendo en cuenta la complejidad de los procesos, en la que se incorpora la perspectiva ecológica, sociológica, antropológica y económica. De este modo se ha iniciado un proceso de trabajo formal para el impulso de la transición agroecológica de la zona, sirviendo como marco de acción para iniciativas de emprendimiento económicas y sociales fundamentadas en el desarrollo sostenible y la justicia social. Todo ello con el objetivo de conocer el potencial para la transición agroecológica de la comarca³⁵

La elección de un enfoque participativo³⁶ para la elaboración de este diagnóstico responde al enfoque agroecológico. Por ello y siendo una de las bases de la agroecología “hacer ciencia con y para la gente”³⁷, se intenta no sólo dar la palabra al investigado, sino buscar el valor práctico de la investigación para sus propios protagonistas, a la vez que para el resto de la sociedad, respondiendo así al para qué y para quién de la producción de conocimiento³⁸. Destacar también que la importancia no radica en conocer solamente los datos cuantitativos, sino en conocer los discursos que se esconden detrás de esos datos, que explican la realidad desde la perspectiva del investigado. La percepción de las personas implicadas es fundamental para poder hacer un análisis del discurso agroecológico.³⁹

Para la elaboración de este diagnóstico hemos partido de la necesaria identificación de actores que más adelante fue completada en el proceso participativo. A continuación se realizaron los talleres participativo y posteriormente se llevaron a cabo entrevistas con agentes clave, tanto del territorio Sierra Oeste como personas cuya experiencia resultaba relevante en contexto del proyecto. Además enriquecido con el análisis de fuentes de información secundarias.

³⁵ Román Bermejo, L.P. 2016. Tesis Doctoral: Metodologías participativas para el Desarrollo Rural, un enfoque desde la agroecología. Universidad Internacional de Andalucía.

³⁶ Hernández Jiménez, V. y cols. 2016. ¿Qué territorio queremos?. Estrategias participativas para un futuro común. Observatorio para una Cultura del Territorio

³⁷ Funtowicz, S. Y Ravetz, K.(1996) La ciencia postnormal: la ciencia en el contexto de la complejidad. Revista Ecología Política, nº 12. Pp: 78. Icaria Editorial. Barcelona.

³⁸ Montañés, M. (2000) Dinámica, funcionamiento y contenido de las entrevistas individuales y grupales. En Villasante, T.R., Montañés, M. Y Martín, P., (Coords.): La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía I. El Viejo Topo. Madrid.

³⁹ Cuéllar, M. (2008) Hacia un Sistema Participativo de Garantía para la producción ecológica en Tesis Doctoral. Universidad de Córdoba. Andalucía.

5.1 La identificación de actores

La identificación de actores se inició entorno a las redes que el colectivo Zarzalejo en Transición ha ido tejiendo en el territorio desde 2012. Desde entonces no ha hecho más que crecer la base social extendiéndose a grupos de consumo, entidades conservacionistas, proyectos de bioconstrucción, productivos hortelanos, de ganadería extensiva, vecinos, colegios públicos y bibliotecas. Paralelamente se participó en las jornadas participativas que el ADI Sierra Oeste organizó con motivo de la elaboración del diagnóstico, conociendo así más de cerca el tejido económico y turístico de la comarca. En 2016 se culminó un proceso que se había llevado a cabo en Zarzalejo de diseño de escenarios de futuro tras el desarrollo del método Oasis en meses anteriores. En Abril 2016 se organizaron las Jornadas de Desarrollo Rural con enfoque agroecológico con la participación de los grupos de acción local ADI Sierra Oeste de Madrid, ADERAVI de Ávila, Fundación Asoció de Ávila, la Red Terrae, Madrid Agroecológico, el Ayuntamiento de Zarzalejo y el Ayuntamiento de el Boalo, Cerceda, Matalpino. Desde entonces se lleva trabajando estrechamente con la Plataforma Madrid Agroecológico, los Ayuntamientos, el IMIDRA en esa continua identificación de actores claves para la transición agroecológica en los que sin duda no pueden faltar los ayuntamientos, las mancomunidades de servicios, los representantes de Desarrollo Rural de la Comunidad de Madrid, etc.

5.2 Los talleres participativos

A comienzos de la primavera del 2017 se llevaron a cabo los talleres participativos. Con el fin de poder al máximo número de agentes y entidades se fijaron dos fechas en dos lugares distintos de la comarca. En ambos talleres nos acompañaron un nutrido número de participantes desde el sector primario, el sector servicios, el sector público y el sector privado.

El **sábado 25 de Marzo** en la Escuela de Cantería de Zarzalejo donde se realizó una convocatoria abierta que atrajo a numerosas personas conocedoras de la Sierra Oeste y pertenecientes a iniciativas agroecológicas ya existentes en el territorio. A lo largo de la jornada participaron más de 30 personas y 15 entidades.

El **lunes 24 de Abril** se llevó a cabo el segundo taller participativo en el Centro de Educación Ambiental El Águila situado en Chapinería. La convocatoria de este segundo taller se focalizó en contar con la participación de personas pertenecientes a la administración pública (concejales, agentes de desarrollo local, dinamizadores turísticos y culturales, etc.) aunque estaba abierto a todas las personas interesadas. En esta ocasión participaron 10 personas representantes de 9 entidades.

En el siguiente cuadro se puede consultar el listado de entidades que asistieron a los talleres participativos:

Nombre de la entidad	Tipo de iniciativa
La puerta Verde	Iniciativa económica
Noticias positivas	Medio de comunicación
ADI Sierra Oeste	Puentes 4D
Ayuntamiento de Zarzalejo	Corporación local
Ayuntamiento de Fresnedillas	Corporación local
Ayuntamiento de Villamantilla	Corporación local
Finca Clarita	Iniciativa económica
Observatorio de Naturaleza Sierra Oeste	Entidad social
Giraluna	Iniciativa económica
CREASVI	Entidad social
Zarzalejo en transición	Entidad social
CSA Zarzalejo	Entidad social
Garden Works	Iniciativa económica
Amigos de la Tierra	Entidad social
Equo	Entidad social
Ortigas Sierra Oeste	Entidad social
Centro de Educación Ambiental <i>El Águila</i>	Centro de educación ambiental
Centro de Fauna José Peña	Entidad social
Germinando	Iniciativa económica
Observatorio Cultura y Territorio	Iniciativa económica
Arboreto Luis Ceballos	Centro de educación ambiental
Ayuntamiento de Madrid	Corporación Local
La Seta	Entidad social
Bodega de Cenicientos	Iniciativa económica
El árbol del pan	Iniciativa económica

El objetivo de los talleres pasaba por:

1. La Identificación de Recursos y Actores en torno a la agroecología
2. El potencial agroecológico de la comarca
3. Las problemáticas actuales en torno a la agroecología
4. Las definición de necesidades para el impulso del sector

El desarrollo de ambos talleres fue similar, comenzando con un work-café para compartir el objetivo de los participantes al asistir a las jornadas y exponer las principales problemáticas a las que nos enfrentamos en la comarca desde los diferentes puntos de vista. En esas mismas mesas se trabajó en torno a las necesidades de la comarca de cara al impulso de la agroecología.

A continuación el equipo técnico de Sierra Oeste Agroecológica presentaba el proyecto con el fin de dar a conocer las cuestiones que se iban a trabajar en la comarca en los siguientes meses.

Posteriormente comenzamos con las sesiones de identificación o mapeo en las que se localizaron cuatro tipo de iniciativas sobre el mapa de la comarca y trabajando en grupos:

- Iniciativas económicas y actores (Incluyendo las actividades agrarias y otro tipo de iniciativas económicas relacionadas con la agroecología como la educación, el turismo sostenible o la cosmética natural por poner algunos ejemplos.
- Iniciativas Sociales o comunitarias y actores
- Iniciativas Institucionales y actores
- Ideas potenciales. Cosas que sería necesario implementar o desarrollar en la comarca. En los talleres se hablaba también de “ideas locas”.

Para su diferenciación en el mapa utilizamos 4 tipo de colores, rojo, azul, amarillo y verde respectivamente. A la par también vinculamos los actores relacionados con los cuatro tipo de iniciativas. Posteriormente y tras la sistematización del mapeo se realizó la devolución de los talleres a los participantes a través del listado de emails y elaboramos el mapa colaborativo de iniciativas que se puede consultar en la web del proyecto: <http://sierraoesteagroecologica.org/diagnostico/>



Finalmente se **realizó un priorización de las necesidades detectadas** y un debate en torno al futuro de la agroecología en la Sierra oeste.

Además en el primer taller se abordaron las dificultades de cara a la creación de un espacio de coordinación para este tipo de iniciativas y los objetivos que podría tener este espacio una vez que estuviera establecido.

5.3 Las entrevistas con agentes clave

Una vez realizados los talleres y con la información ya sistematizada procedimos al diseño de la entrevista semi-estructurada (**Anexo I**) donde se recogían los siguientes aspectos:

1. Problemáticas del entorno de la Sierra Oeste para desarrollar proyectos agrarios. Posibilidad de incorporación del enfoque agroecológico como propuesta de desarrollo rural.
2. Identificación de recursos y actores existentes en torno a la agroecología. Presentando el mapa colaborativo que se había elaborado para que pudiera ser completado.
3. Necesidades y Priorización para trabajar por la Agroecología en la Sierra Oeste
4. Propuestas para la comarca, partiendo de algunas de las cuestiones que ya se habían identificado en los talleres como los bancos de tierras, los mercados agroecológicos y la posibilidad de generar un espacio de coordinación.

A continuación se muestra un cuadro resumen con el listado de entidades y agentes que fueron entrevistados durante el otoño, primavera y el verano.

Nombre de la entidad
Carne de Yerba
D.O Vinos de Madrid
IMIDRA-AGROLAB
ADI Sierra Oeste
Ayuntamiento de Zarzalejo
Ayuntamiento de Fresnedillas
Ayuntamiento de Colmenar del Arroyo
Ayuntamiento de San Martín de Valdeiglesias
Centro de Educación Ambiental El águila

5.4 Consulta de fuentes de información secundaria

Una vez realizados los talleres y las entrevistas se procedió a la consulta de fuentes secundarias de información ya existentes en torno a la Sierra Oeste que ayudaran a completar el diagnóstico y enriquecieran los resultados del proceso participativo. Con este fin se consultaron diversos documentos como son:

1. Diagnóstico Participativo de Desarrollo Local del ADI Sierra Oeste
2. Trabajos académicos y científicos
3. Plan de Gestión de la Zona de Especial Conservación “Cuencas de los ríos Alberche y Cofio”
4. Mapa de recursos turísticos del Consorcio Turístico Sierra Oeste
5. Documentos de la Plataforma Madridagroecológico y Zarzalejo en Transición
6. Base de datos de productores y bodegas de la comarca (CEA El Águila)

La presentación de este Diagnóstico supondrá otro espacio de discusión que permitirá afinar los resultados tanto de los talleres como de las entrevistas realizadas ya que se trata de un espacio de devolución de la información sistematizada hasta el momento actual. Tras esta presentación pública, incorporaremos los cambios necesarios en el documento con el fin de dar por finalizada la fase de elaboración del diagnóstico, con el objetivo claro de que sirva de punto de partida no estático para la transición agroecológica de la comarca Sierra Oeste.



6

El POTENCIAL de la
SIERRA OESTE

Como ya se ha explicado en la metodología una de las cuestiones que se abordaron durante el desarrollo de los talleres participativos y las entrevistas con agentes clave fue el potencial de la Sierra Oeste en términos agroecológicos. A continuación se presentan las principales opiniones recogidas en ese proceso que abarcan desde los recursos humanos y sociales hasta cuestiones ambientales, paisajísticas y agrarias. Los puntos que se abordan a continuación deben de verse en su conjunto con los recursos identificados en la elaboración de los mapas colaborativos que se detallan en el apartado 7 ya que en muchos casos se complementan y amplían.

Desde el punto de vista de los recursos humanos y sociales:

En la Sierra Oeste hay **mayor población que en otras zonas rurales**. Existen municipios de diverso tamaño y composición que permiten el sostenimiento de diversas iniciativas sociales, económicas y culturales que generan polos de atracción a la hora de fijar población en la zona.

La existencia de una **red de transporte con la Ciudad de Madrid** lo que permite que muchas personas puedan desarrollar sus actividades económicas en la ciudad y que de cara las personas productoras exista la posibilidad de acceder a un mercado amplio de consumo con relativa cercanía y facilidad.

Existen núcleos de **población joven neorural** que como ya hemos comentado forman parte de lo que se denominan las “nuevas ruralidades” siendo en muchos casos impulsores de iniciativas que buscan fortalecer los recursos propios de la comarca.

Se han destacado algunas iniciativas concretas que cuentan con una trayectoria larga y reconocida en la comarca como son:

- **Zarzalejo en Transición** y la CSA⁴⁰ que desde el año 2011 han puesto en marcha numerosas iniciativas en el municipio de Zarzalejo y alrededores con el objetivo de generar cambio social de cara al abordaje de la crisis socioambiental actual.
- **Teveo en la Sierra** una iniciativa de televisión comarcal que busca *“dar a conocer las iniciativas sociales y culturales que hay en la zona, desde un medio independiente de la publicidad comercial y de los intereses partidistas que pueda haber en nuestros pueblos, en donde convivimos personas de diversas culturas y procedencias. Se trata de que podamos conocer y compartir las diversas formas de vida e iniciativas que existen”*⁴¹
- El **CEIP San Bartolomé** de Fresnedillas de la Oliva que desde hace años viene trabajando cuestiones ambientales y que en la actualidad es un centro pionero en la implementación de metodologías activas educativas en la Comunidad de Madrid. Desde hace dos años está desarrollando un proyecto de Ecomedor que está listado como un ejemplo de buenas prácticas en el diagnóstico “Alimentar el cambio” donde se analiza la situación de los comedores escolares de la Comunidad de Madrid.⁴²

Desde el punto de vista de los recursos ambientales y agrarios:

La presencia en la zona de proyectos que trabajan por el desarrollo de las **energías alternativas** y la **bioconstrucción**. El **interés por recuperar los saberes populares y tradicionales** ligados a los usos del paisaje y el territorio como la “Ruta de las Casas Vivas” impulsada por el Ayuntamiento de Fresnedillas de la Oliva que busca recuperar la memoria de los usos y costumbres del Municipio. La existencia de **Bodegas reconocidas en la comarca** como es el caso de las bodegas Luis Saavedra que son además un referente en Vino Ecológico en la Comunidad de Madrid. La **importancia relativa de la producción agraria** en la economía de la comarca destacando la actividad hortícola de Villa del Prado. Aunque también se destaca como un potencial el hecho de que la Sierra Oeste **es una zona cuyo potencial agrario aún es muy desconocido** y que por lo tanto aún puede desarrollar muchas iniciativas en torno al impulso de agroturismo y el desarrollo de proyectos productivos. En este sentido resulta muy relevante el rol de la Asociación Garbancera Madrileña⁴³ de la que forman parte algunos Ayuntamientos de la Comarca como el de Villamantilla y que está realizando junto al IMIDRA un trabajo muy interesante en la recuperación del cultivo y las variedades tradicionales del Garbanzo de esta zona.

⁴⁰ CSA: <http://csazarzalejo.pbworks.com/w/page/116359745/CSA%20Zarzalejo%20-%20Zarzalejo%20en%20Transici%C3%B3n>
<http://zarzalejoentransicion.blogspot.com.es/>

⁴¹ <https://teveoenlasierra.encuentroyexperiencia.com/> donde se puede consultar el trabajo que vienen desarrollando así como su código ético y objetivos.

⁴² http://alimentarelcambio.es/wp-content/uploads/2017/03/informe_completo.pdf en este enlace se puede consultar el documento completo.

⁴³ https://elpais.com/ccaa/2017/11/18/madrid/1511030448_634243.html

También se destaca que existen **muchos pastos que actualmente están en desuso** y que se podrían aprovechar para ampliar la actividad ganadera así como la posibilidad de **la utilización comunal de las dehesas**.

Espejos donde mirarnos: *iniciativas en otros municipios cercanos*

Se destaca la existencia de otros **municipios geográficamente cercanos** que están desarrollando **proyectos relacionados con la Agroecología** y que pueden servir como modelos inspiradores de cara a poner en marcha proyectos desde las corporaciones locales como es el caso de los proyectos de gestión de los residuos y sensibilización llevados a cabo en los Municipios de El Boalo, Cerceda y Mataelpino

La existencia y experiencia de **la Red TERRAE⁴⁴** que como explican en su web tienen entre sus objetivos *“Servir de representación a todas las entidades públicas y privadas y agentes interesados que potencien el desarrollo sostenible, medioambiental y agroecológico del ámbito de actuación de la asociación e impulsar actuaciones dentro del ámbito del desarrollo sostenible, la biodiversidad y el cambio climático.”* Los proyectos impulsados por la Red TERRAE en los últimos años siembran un precedente fundamental para favorecer el impulso de nuevas iniciativas en nuestros ayuntamientos.

Sobre cuestiones económicas y posibilidades de financiación

Se destaca la existencia de los fondos FEADER gestionados por la Asociación de Desarrollo Integral Sierra Oeste⁴⁵ y que pueden servir de apoyo para el desarrollo de nuevas iniciativas y proyectos. Los polígonos industriales (Chapinería, Villa del Prado, Navas, Colmenar del Arroyo, etc.) que actualmente están en marcha y que pueden acoger iniciativas de producción artesana agroalimentaria.

⁴⁴ <http://www.tierrasagroecologicas.es/>. Aquí se pueden consultar todos los documentos y proyectos desarrollados por la Asociación.

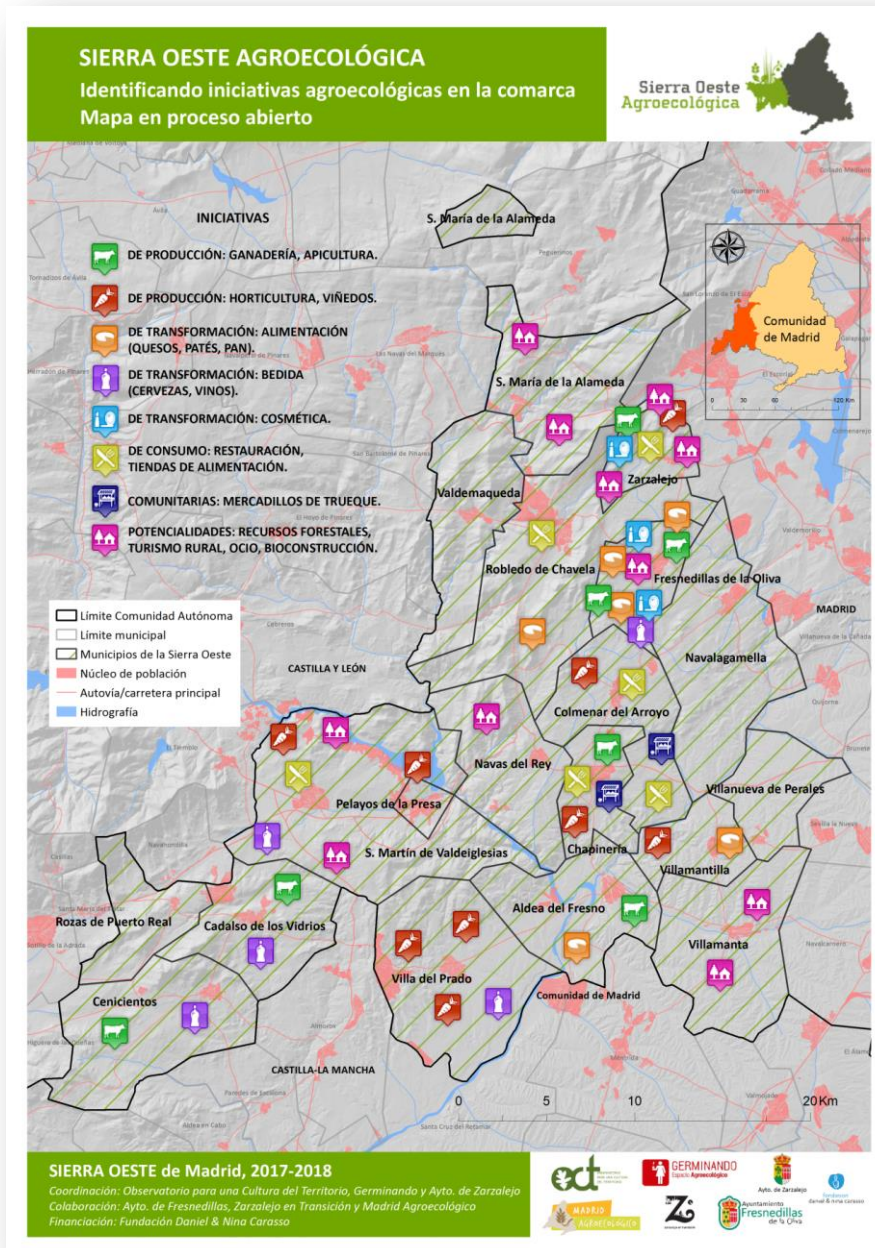
⁴⁵ <http://www.sierraoste.org/> donde se pueden consultar las bases de las ayudas



7

**Recursos para la
transición agroecológica.**
Una comarca, muchas iniciativas.
Mapas colaborativos

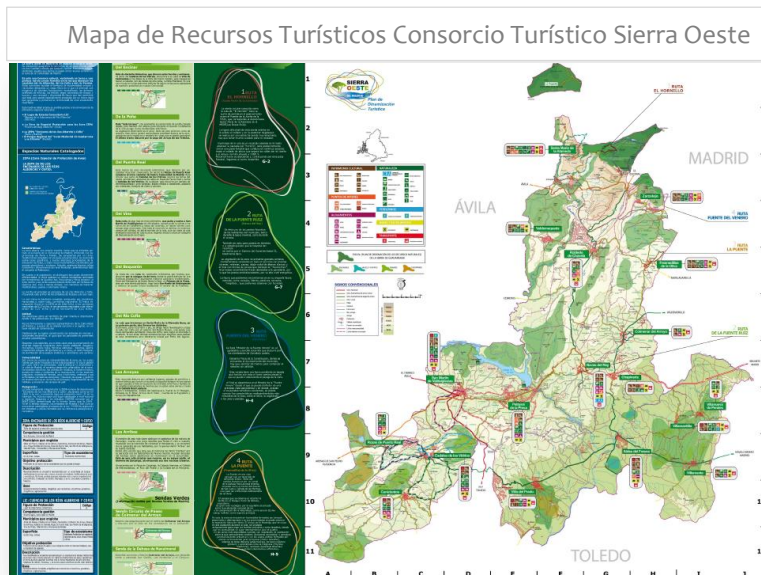
La identificación de iniciativas y recursos ha sido uno de los ejes más importantes de este trabajo ya que ha atravesado el diseño de los talleres participativos, las entrevistas y la consulta de fuentes secundarias. A continuación se presentan los recursos e iniciativas identificadas a lo largo de este proceso.



En el mapa colaborativo, se encuentran tres tipos de iniciativas: económicas, sociales e institucionales incluyendo además un tipo extra para las iniciativas potenciales que son aquellas que se pondrán en marcha o no dependiendo de un equilibrio entre tejido social existente, los recursos económicos existentes y la innovación social de las iniciativas.

Recursos ambientales y turísticos

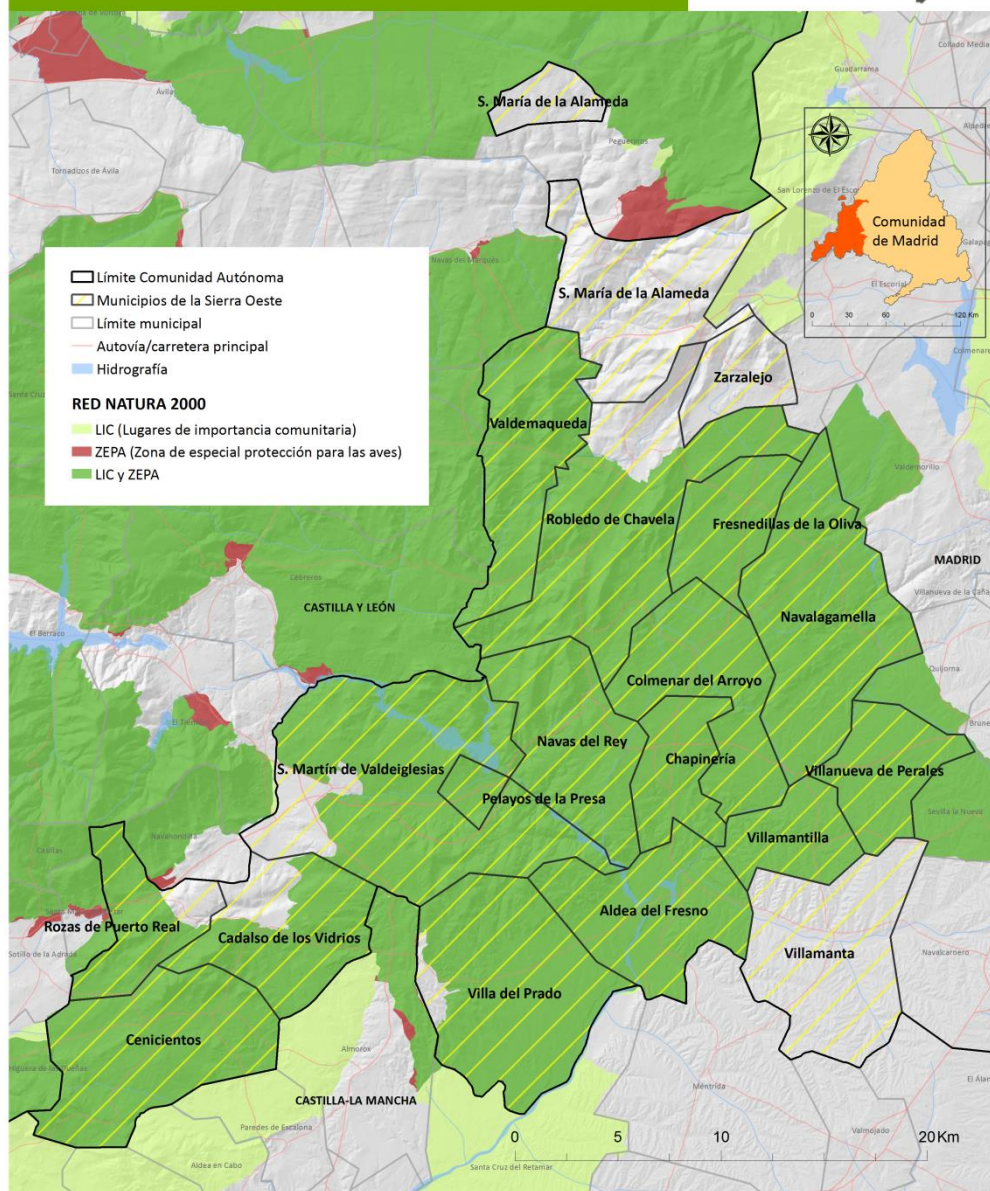
Para la elaboración de los mapas colaborativos de iniciativas se partió de la información contenida en el *Mapa de Recursos Turísticos del Consorcio Turístico de Sierra Oeste*, ya que pensamos que eran una buena base para trabajar sobre el territorio e identificar también posibles iniciativas potenciales en función de los recursos ya existentes de tipo ambiental y turístico.



Los mapas de usos del suelo y de áreas de conservación de la biodiversidad que se presentan a continuación son de elaboración propia.

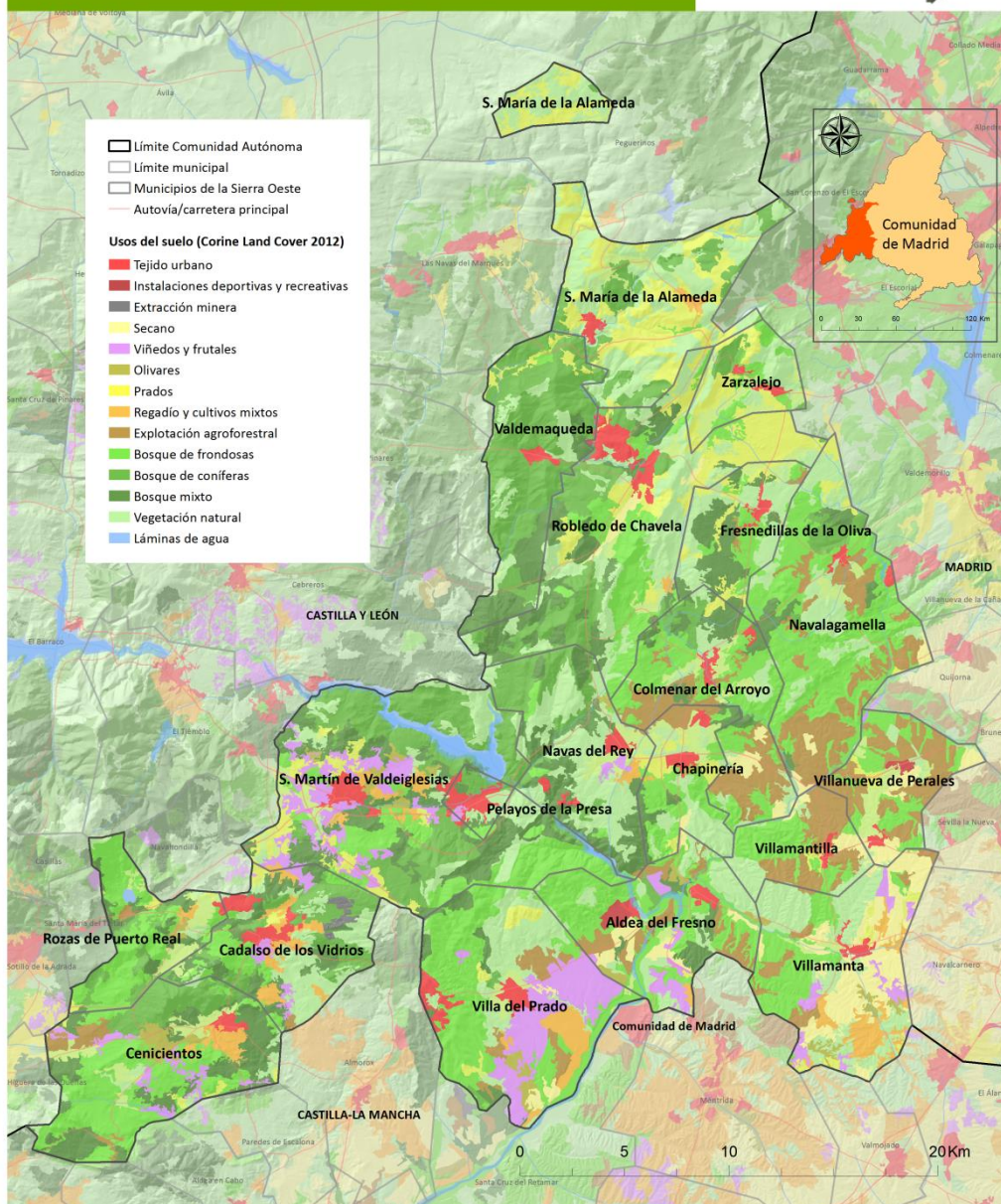
SIERRA OESTE AGROECOLÓGICA

Áreas de conservación de la biodiversidad: RED NATURA 2000



SIERRA OESTE AGROECOLÓGICA

Usos del suelo en la comarca y sus alrededores



SIERRA OESTE de Madrid, 2017-2018

Coordinación: Observatorio para una Cultura del Territorio, Germinando y Ayto. de Zarzalejo
Colaboración: Ayto. de Fresnedillas, Zarzalejo en Transición y Madrid Agroecológico
Financiación: Fundación Daniel & Nina Carasso



La articulación desde las políticas públicas será también clave para la puesta en marcha de algunas de estas propuestas.

Por ello a continuación exponemos la sistematización realizada de las medidas financiadas por los fondos FEADER a través de los **OBJETIVOS DESARROLLO TERRITORIAL CONSORCIO SIERRA OESTE:**

O.01 - Crear y consolidar empleo.

O.02 - Aumentar la actividad agraria y su rentabilidad.

O.03 - Aumentar la presencia y competitividad de las industrias agroalimentarias.

O.04 - Aumentar el tejido empresarial y mejorar su competitividad.

O.05 - Aumentar y mejorar la oferta turística en la comarca.

O.06 – Mejorar la oferta de servicios públicos a la población.

O.07 – Poner en valor el patrimonio y entorno natural con fines turísticos.

OT.1 – Innovación.

OT.2 – Cambio Climático.

OT.3 – Medio Ambiente.

MEDIDAS	OBJETIVOS									
	O.1	O.2	O.3	O.4	O.5	O.6	O.7	OT.1	OT.2	OT.3
M01 APOYO AL DESARROLLO DEL SECTOR AGRÍCOLA EN LA COMARCA										
M02 APOYO A LA INDUSTRIA AGRARIA Y ALIMENTARIA										
M03 DESARROLLO DE EMPRESAS EN LA COMARCA										
M04 DESARROLLO DE EMPRESAS TURÍSTICAS EN LA COMARCA										
M05 MEJORA DE SERVICIOS A LA POBLACIÓN Y RENOVACIÓN DE POBLACIONES LOCALES										
M06 RECUPERACIÓN Y MEJORA DEL PATRIMONIO Y ENTORNO NATURAL										

A continuación **resaltamos en negro** aquellas **Medidas subvencionables por los fondos FEADER que han sido directamente tratadas a lo largo de este diagnóstico.**

M01: APOYO AL DESARROLLO DEL SECTOR AGRÍCOLA EN LA COMARCA.

1.1.-Inversiones para la incorporación de nuevos agricultores que tengan un plan no profesional de incorporación al sector.

M02: APOYO A LA INDUSTRIA AGRARIA Y ALIMENTARIA.

Se contemplan los siguientes tipos de operación:

- 2.1.- Inversiones en la creación de nuevas industrias agroalimentarias.**
- 2.2.- Inversiones para la creación y modernización de industrias agroalimentarias destinadas al comercio minorista en destino.
- 2.3.- Inversiones en maquinaria, equipos e instalaciones, que supongan una mejora de la calidad del producto, una ampliación de la oferta o una reducción de los efectos negativos sobre el medio ambiente.**
- 2.4.- Inversiones en maquinaria equipo e instalaciones que supongan una mejora en la comercialización y envasado de productos ofertados.**
- 2.5.- Inversiones para el fomento y desarrollo de los canales cortos de comercialización de productos locales a través de puntos de venta directa o canales de venta on-line.**
- 2.6.- Inversiones destinadas a la creación de iniciativas de agroturismo para el fomento de los productos agrarios de la comarca.**

M03: DESARROLLO DE EMPRESAS EN LA COMARCA

Se contemplan los siguientes tipos de operación:

- 3.1.- Creación o traslado de empresas que oferten productos y servicios a la población y a otras empresas, siempre y cuando no haya más de dos prestadores del producto o servicio en el municipio donde se establezcan.
- 3.2.- Inversiones en la ampliación de las instalaciones o equipos que conlleven el aumento de la oferta de productos y o servicios con relación a los ofertados en el momento de la solicitud.
- 3.3.- Inversiones en la modernización de maquinaria y equipos, que supongan una mejora de la calidad del producto/servicio, una reducción de los efectos negativos sobre el medio ambiente y/o el entorno, o una mejora en la gestión de los residuos.**
- 3.4.- Industrias de actividades manufactureras y artesanales relacionadas con el aprovechamiento de recursos endógenos o recuperen oficios tradicionales o que su actividad no suponga efectos negativos sobre el medio ambiente o el paisaje.**
- 3.5.- Inversiones para el fomento y desarrollo de los canales cortos de comercialización de productos locales, incluida la venta electrónica.**
- 3.6.- Inversiones para la creación de empresas de servicios de atención sanitaria, terapéuticos, educativos y centros de atención a personas dependientes sin restricción de número de empresas establecidas en el municipio.

M04: DESARROLLO DE EMPRESAS TURÍSTICAS EN LA COMARCA

Se establecen las siguientes tipologías de proyecto:

- 4.1.- Apoyo a las iniciativas de creación de alojamientos turísticos en el medio rural.
- 4.2.- Apoyo a proyectos de ampliación, mejora y/o ampliación de los alojamientos turísticos.
- 4.3.- **Apoyo a la creación de nuevos establecimientos de restauración de calidad en la Sierra Oeste.**
- 4.4.- **Ampliación y mejora de establecimientos de restauración.**
- 4.5.- Creación, ampliación o mejora de empresas de turismo activo.

M05: MEJORA DE SERVICIOS A LA POBLACIÓN Y RENOVACIÓN DE POBLACIONES LOCALES.

Se contemplan los siguientes tipos de operación:

- 5.1 Creación de servicios públicos que no se presten en los municipios, relacionados con los ámbitos, culturales, educativos, deportivos, asistenciales, sociales o sanitarios.
- 5.2 Ampliación, mejora y modernización de las instalaciones destinadas a la prestación de servicios públicos culturales, educativos, deportivos, asistenciales, sociales o sanitarios, cuando estas intervenciones supongan una mejora significativa en la calidad de prestación del servicio a la población, nuevas posibilidades de usos o permita el acceso a colectivos discapacitados.
- 5.3 **Creación de infraestructuras que fomenten el desarrollo posterior de iniciativas empresariales/comerciales, tales como viveros de empresas, centros de co-working y polígonos industriales.**
- 5.4 **Inversiones destinadas a la creación de infraestructuras e instalaciones de gestión eficiente de residuos.**
- 5.5 Inversiones destinadas al ahorro energético y a la instalación de energías renovables en espacios y edificios de uso público, con excepción de las calderas de biomasa.
- 5.6 Creación y mejora de infraestructuras de banda ancha, acceso WIFI gratuito y soluciones de administración pública electrónica.
- 5.7 Creación, mejora o ampliación de zonas verdes y zonas de recreo en los municipios y su entorno.

M06: RECUPERACIÓN Y MEJORA DEL PATRIMONIO Y ENTORNO NATURAL.

6.1 Inversiones relacionadas con la rehabilitación y mejora del patrimonio histórico y cultural con fines turísticos: palacios, castillos, casas señoriales, torreones, jardines, iglesias, ermitas, conventos estaciones de ferrocarril y otras edificaciones catalogadas como BIC o construidas antes de 1900.

6.2 Inversiones relacionadas con la rehabilitación y mejora del patrimonio arqueológico que hagan visitables los yacimientos y cuente con un plan de explotación turística.

6.3 Inversiones relacionadas con la rehabilitación y mejora del patrimonio rural ligado a los oficios y costumbres tradicionales de la comarca con fines turísticos, que implique la creación de un producto turístico diferenciado ligado a los mismos, tales como Rutas Culturales, Museos, Centros de Interpretación o centros formativos y educativos relacionados con la recuperación de esos oficios y costumbres tradicionales y cuente con un plan de explotación turística.

6.4 Inversiones relacionadas con la rehabilitación y mejora del patrimonio bélico con fines turísticos: Rutas Culturales, Museos, Centros de Interpretación o centros formativos y educativos relacionados con los mismos y cuente con un plan de explotación turística.

6.5 Inversiones para actuaciones que tengan como fin el mantenimiento, recuperación o rehabilitación de zonas con alto valor natural o paisajístico que redunde en una mejora para el turismo mediante la creación de zonas de uso y disfrute por parte del Turista ligadas a la naturaleza y el entorno y cuente con un plan de explotación turística.

6.6 Inversiones para la creación o ampliación de centros destinados a la difusión, educación o sensibilización ambiental o del patrimonio cultural con fines turísticos, siempre y cuando cuenten con un plan de explotación turística.

6.7 Inversiones en infraestructuras turísticas de pequeña escala, tales como: creación de rutas que pongan en valor los recursos endógenos de la comarca (ornitológicas, cicloturismo, turismo enológico, astroturismo y creación de rutas de senderismo), áreas recreativas, miradores y oficinas turísticas, siempre y cuando cuenten con un plan de explotación turística.

6.8 Inversiones destinadas a la recuperación de zonas o elementos representativos del paisaje urbano rural, que redunde en una mejora para el turismo, mediante el embellecimiento de las mismas, de manera que hagan más atractivo el núcleo urbano al visitante.

6.9 Inversiones para la celebración de la primera edición de ferias artesanales, agrícolas, ganaderas, gastronómicas y eventos culturales que tengan como finalidad la atracción y promoción turística a través de la puesta en valor de los recursos endógenos.

NECESIDADES

- Crear un sistema que conecte y enlace (NUEVAS TECNOLOGÍAS)
- MÁS COMPROMISO POR PARTE DEL CONSUMIDOR
- CONCIENCIACIÓN DEL CONSUMIDOR (Y COLE)
 - ↳ Recursos para salir de Matrix.
- RECUPERACIÓN DE SABERES TRADICIONALES (PIQUE EN LOS VALLES VILLABAZA)
- COMUNICACIÓN CARRA POPULAR Y SIMPLE

Impulso de la Agroecología en la Comarca Sierra Oeste,

¿QUÉ NECESITAMOS?

- COORDINAR RECURSOS SIERRA - VEGA (GANADERÍA, CULTIVO)
- RESALTAR LA VENTAJA DE LAS INSTITUCIONES
- POTENCIAR LA RED SIERRA OESTE AGROECOLÓGICA

PROBLEMÁTICAS

- disponibilidad de tiempo - MATRIX
- mentalidad / COMODIDAD
- NO APROVECHAMIENTO DE TERRENOS PRIVADOS.
- MUCHA TEORÍA Y Poca PRÁCTICA.
- DESCONOCIMIENTO DEL MEDIO RURAL.
- FALTA DE COMPROMISO Y SENTIDO DE COMUNIDAD. - MATRIX
- SALUD Y MEDIO AMBIENTE
- disponibilidad de tiempo
- NO APROVECHAMIENTO DE TERRENOS PÚBLICOS

8.1 Principales problemáticas detectadas

Una de las cuestiones que nos parecía fundamental abordar en este diagnóstico era **la identificación de las principales problemáticas de cara al impulso de la agroecología**. Nos parece que es una buena estrategia para poder centrar el debate de las necesidades y las propuestas sobre un análisis aterrizado en nuestro territorio y nuestra realidad. A lo largo de los talleres participativos y las entrevistas realizadas se detectaron algunas temáticas recurrentes que hemos agrupado en 4 categorías más generalista que nos ayuden a generar una mejor comprensión de la realidad. Como veremos más adelante la mayoría de estas categorías se han podido identificar en las distintas fases del trabajo desarrollado en los talleres lo que nos indica un alto grado de coherencia entre la detección de problemas y necesidades.

1. EL ACCESO A LA TIERRA

Por un lado se destaca el **poco aprovechamiento de terrenos públicos** para el desarrollo de proyectos productivos o la gestión comunitaria de los recursos naturales y agroganaderos.

Se percibe como una problemática **la propiedad de los terrenos y los recursos ambientales** ya que se tiene la percepción de que estos están en manos de personas que no los usan o que modifican sus usos tradicionales con el fin de desarrollar otro tipo de actividades económicas.

Existe un consenso bastante generalizado de que **existen pocas tierras disponibles** para el desarrollo de actividades agroganaderas. Como ya se ha expuesto por un lado se habla de que las tierras comunales están en desuso cuando existen (muchos ayuntamientos apenas tienen) y por otro lado no existe casi posibilidad de arrendamiento de tierras privadas lo que las condena al abandono con el impacto que eso tiene sobre la gestión de los recursos naturales y paisajísticos.

2. FALTA DE FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN EN LA POBLACIÓN EN GENERAL

Son muchas las problemáticas detectadas que pueden agruparse dentro de este apartado ya que se trata de una cuestión que para muchas personas se sitúa en el centro del problema y también de las soluciones y es que los procesos educativos y de sensibilización se perciben como el origen de nuestro modelo de sociedad.

Se describe mucho **individualismo y falta de compromiso y sentido de comunidad**.

Se percibe como un problema el hecho de que en general aunque se conozca la teoría existe **poca práctica** a la hora de abordar las problemáticas derivadas de la crisis socio ambiental.

Por otro lado se habla de la **falta de concienciación en alimentación saludable y de temporada** así como un **desconocimiento del funcionamiento del medio rural** a pesar de vivir en una zona rural

Finalmente se destaca la **poca disponibilidad de tiempo** como una cuestión importante a la hora de analizar las problemáticas ya que esto dificulta el abordaje del análisis de la realidad y la implementación de propuestas.

3. ESCASO O NULO APOYO AL EMPRENDIMIENTO AGROECOLÓGICO

Son muchas las cuestiones detectadas en cuanto al apoyo y acompañamiento del sector agroecológico haciendo especial énfasis en el sector de la producción y la transformación de productos agroalimentarios.

Por un lado se destaca como un problema que los pocos **programas de emprendimiento** que se ponen en marcha **no cuentan con una apoyo y un seguimiento** posterior que ayude a afianzar las iniciativas en la fase inicial que suele ser la más crítica. Es esta línea se señala que **las ayudas no llegan a quienes las necesitan** y que existen **cada vez más gastos y trabas burocráticas** que ponen en riesgo la viabilidad de los proyectos económicos.

Se señala como un problema el **abandono cultivos tradicionales** por falta de rentabilidad que se ha convertido en una realidad en toda la Comunidad de Madrid y en general en el Estado.

Y finalmente se habla de que existe un **choque entre las formas de producción agroecológicas y la agricultura actual**.

4. FALTA DE IDENTIDAD COMARCAL

La percepción de la Sierra Oeste desde las personas que habitan la Sierra Oeste es una cuestión que preocupa y que en general se percibe como una dificultad que sería necesario abordar.

Por un lado se habla de que se trata de un **territorio muy amplio y diverso, fragmentado** a nivel geográfico y de infraestructuras, lo que crea diferente mentalidad e identidad según la zona en la que vive. El principal eje vertebrador que se detecta es el Norte- Sur que se corresponde con el polo Montaña-Vega

Se destaca también la **falta de sentido comunidad y de identidad**. No hay una construcción colectiva de la Sierra Oeste, ni un imaginario común lo que dificulta la creación de un sentimiento de orgullo y pertenencia que facilite la valoración de los recursos propios que de otra manera no son percibidos como tal en su conjunto.

Tener Madrid tan cerca se percibe en este caso como una dificultad que impide esta construcción colectiva como territorio individual y delimitado. Aunque como hemos visto en la descripción de las potencialidades esta cercanía se percibe también como algo positivo para la comarca y su desarrollo.

8.2 Principales necesidades detectadas en el proceso participativo

Una vez abordadas las problemáticas vamos a exponer las necesidades detectadas a lo largo del proceso que fueron trabajadas y priorizadas en los talleres participativos y las entrevistas con los agentes clave.

Al igual que en el caso de las problemáticas hemos considerado oportuno agrupar las cuestiones señaladas en ejes de trabajo que faciliten la comprensión y el análisis de cara a la búsqueda de soluciones que puedan dar respuesta a problemáticas complejas.

EJE 1.

Refuerzo de la identidad territorial y el trabajo local en red

Este eje de trabajo engloba las siguientes necesidades detectadas:

- Hacer un esfuerzo por generar una **identidad comarcal**, remarcando lo que nos une y **favoreciendo la recuperación del paisaje rural y los saberes tradicionales. Mejorar la intercomunicación** dentro de la comarca (el transporte público y privado, los encuentros periódicos para trabajar sobre cuestiones concretas etc...). **Desarrollar una comunicación clara, popular y simple** que ayude a interpelar a todas las personas de la comarca de manera que se genere un cambio de base sustancial y potente.
- Crear la figura del **Agente Dinamizador Local (ADL) Agroecológico**, cuya función es detectar recursos y posibilidades de financiación, difundir información, poner en contacto a diferentes actores, etc.
- **Trabajar desde lo local.** Crear conciencia de la necesidad de lo local, de la importancia de generar alianzas en la comarca que faciliten el trabajo en red. Para esto es necesario la creación de un sistema que coordine y facilite. Esta última cuestión se aborda con más profundidad en el Eje 4.

EJE 2.

Emprendimiento agroecológico Apoyo a los pequeños productores y transformadores agroecológicos y fomento del

Este eje engloba todas las necesidades detectadas que tienen una relación directa con el desarrollo del tejido productivo y económico del sector agroecológico de la comarca

- Una de las necesidades principales que se han detectado es la de facilitar el acceso a la tierra mediante la creación de un **Banco de Tierras de titularidad municipal o comarcal** que englobe tanto las tierras de titularidad privada o municipal en desuso que se quieran ceder o alquilar.
- Facilitar el **acceso a formación en agroecología** para las personas productoras y transformadoras. Además se considera interesante favorecer el **intercambio de conocimientos entre proyectos** exitosos de la Sierra y la Vega con el fin de poder mejorar la viabilidad de los proyectos tanto nuevos como ya consolidados. Por otro lado se habla de la necesidad de identificar nichos de mercado y recursos que puedan ser útiles para generar proyectos viables desde el punto de vista económico y social.
- Resulta fundamental el **fomento del consumo de productos agroecológicos**, locales y de temporada tanto por parte de colegios e instituciones como a nivel familiar potenciando los mercados y ferias agroecológicos que ayuden a reforzar el consumo local de los productos de la comarca.
- Se habla de la necesidad de apoyar **institucionalmente a los nuevos actores económicos y sociales del sector**. Apoyo a la creación de **canales de comercialización alternativos y locales**. Apoyo institucional para generar **pequeñas industrias de transformación** que se ubiquen en la comarca y generen valor añadido.
- Explorar **vías de generación de empleo local en el ámbito de la economía circular** que contando con el apoyo económico de las distintas instituciones pongan en marcha proyectos de gestión de los residuos orgánicos o de restauración colectiva sostenible.

EJE 3. Sensibilización y educación.

Este eje de trabajo incide sobre la necesidad de sensibilizar y educar en todos los ámbitos de la sociedad, desde las personas técnicas y políticas que toman decisiones en las instituciones hasta los niños y las niñas. A continuación se detallan las cuestiones más relevantes a este respecto detectadas.

- Aumentar la **formación y la sensibilidad ambiental de las personas técnicas municipales** que se encargan de gestionar los recursos públicos en los ámbitos de las políticas de empleo, el desarrollo rural, la gestión de residuos etc...,
- **Formación y sensibilización de las personas productoras** con el fin de que puedan desarrollar una gestión más sostenible de sus explotaciones.
- Desarrollo de **campañas que aumenten la concienciación** de las personas consumidoras en términos de alimentación saludable y sostenible, impacto medioambiental y puesta en valor de lo local.
- Introducir contenidos que ayuden a desarrollar proyectos y sensibilidades en torno a la **agroecología en los colegios y sus comunidades educativas**.

EJE 4.

Necesidades detectadas en cuanto a la posibilidad de que se genere un espacio de coordinación que tenga como eje transversal la agroecología.

Como se ha explicado en la metodología una de las cuestiones que se trabajaron en los talleres participativos fue la posibilidad de generar un espacio de coordinación que tuviera como eje la agroecología y el desarrollo rural. Las necesidades que se detectaron a este respecto se presentan a continuación.

- En general se veía como una cuestión necesaria y positiva la creación de una **red de coordinación para la Sierra Oeste** que tenga como eje la agroecología y el desarrollo rural. Las necesidades fundamentales que se deberían abordar desde este espacio serían:

Crear un órgano que gestione las comunicaciones y que constituya la red de agroecología.

Que ayude a coordinar recursos de la Sierra (ganadería) con la Vega (huerta)

Se habló incluso de la posibilidad de que fuera **necesario generar dos grupos** que pudieran atender a las distintas realidades y necesidades de los municipios vega y montaña de la comarca.

- Se habló de la necesidad de crear un **mercado agroecológico** con productos de la comarca que sea periódico con fuerte presencia de personas productoras y artesanas locales.
- **La necesidad de trabajar en coordinación** con las instituciones públicas comarcales. Esta cuestión es fundamental de cara a la co-creación de políticas públicas que puedan ayudar a apuntalar el cambio impulsado desde la sociedad en nuestro territorio.

8.3 Necesidades identificadas en Estrategia de Desarrollo Local Participativo de la Sierra Oeste de Madrid

Hemos considerado interesante y enriquecedor añadir este apartado donde se puedan consultar las necesidades detectadas por el Sector primario y por el sector empresarial-artesanal durante la elaboración de La Estrategia de Desarrollo Local Participativo de la Sierra Oeste de Madrid⁴⁶ para el periodo 2014-2020. Esta Estrategia fue elaborada por el ADI (Asociación para el Desarrollo Integral de la Sierra Oeste de Madrid) y es la hoja de ruta en base a la cual se van a asignar los fondos gestionados por la ADI que emanan de la Unión Europea y los fondos FEADER.

Dicha Estrategia fue elaborada con la participación de los diferentes agentes socioeconómicos de la comarca durante prácticamente todo el año 2016 y concretamente se realizaron varios talleres con el sector primario y el sector empresarial-artesanal donde se detectaron una serie de necesidades que se muestran a continuación. Se trata de unas necesidades que están directamente aterrizadas en esos dos sectores y por lo tanto tienen un mayor grado de detalle que las cuestiones que se abordaron para la elaboración de este diagnóstico pero pueden servir de guía de cara a la elaboración de propuestas ya que completan algunas de las cuestiones que se han señalado en este informe.

Necesidades detectadas por el sector Primario

1. Fomentar el trabajo cooperativo en el sector primario.
2. Promocionar los productos agrarios de la comarca.
3. Mejorar, mantener y modernizar las infraestructuras agrarias.
4. Favorecer el acceso de los jóvenes al sector.
5. Ayudas para el relevo generacional en explotaciones agropecuarias.
6. Mejorar la viabilidad de las cooperativas y asociaciones de ganaderos
7. Potenciar la formación y asesoramiento en el sector primario.
8. Mejorar la productividad y competitividad agrícola
9. Difundir y concienciar de las ventajas que presentan las variedades autóctonas de ganado en la producción y transformación cárnica.
10. Apoyar la recuperación o potenciación del uso de las variedades agrarias y ganaderas autóctonas, haciendo especial hincapié en sus altos niveles de calidad.
11. Potenciar las empresas de transformación agroindustrial en la comarca Sierra Oeste a fin de dotar de mayor valor añadido a las producciones agrarias.
12. Puesta en valor de productos locales y potenciación de los canales cortos de distribución y comercialización.

⁴⁶

http://www.sierraoeste.org/wp-content/uploads/Estrategia-Sierra-Oeste_V03_27_03_2017-2.pdf

Necesidades detectadas por el sector empresarial y artesanal

1. Creación de empleo, especialmente entre los colectivos desfavorecidos
2. Mantener y aumentar la población del territorio.
3. Aumentar la renta per cápita.
4. Mejorar la eficiencia de los procesos productivos.
5. Impulsar la inversión en I+D+I.
6. Colaboración y coordinación entre los empresarios del sector industrial y comercial.
7. Fomento de canales cortos de distribución.
8. Organización de ferias artesanales y gastronómicas sobre los productos locales/regionales.
9. Fomentar el tejido industrial.
10. Incorporación de las nuevas tecnologías en el sector industrial y comercial.
11. Aumentar la actitud emprendedora, especialmente en las zonas más deprimidas
12. Apoyos para la obtención, de patentes, certificaciones y homologaciones de productos.
13. Asesoramiento y estudios de mercado para actuar cubriendo las necesidades demandadas por la población
14. Fomentar la creación de redes de empresarios y comerciantes y los viveros de empresas.
15. Aumentar la oferta de productos y servicios a la población.
16. Reducir los trámites para la puesta en marcha de nuevas empresas y para el acceso a la financiación para el emprendimiento e innovación en ellas.
17. Mejorar la gestión empresarial

9

Conclusiones y propuestas



En el proceso de elaboración de este diagnóstico hemos tenido la oportunidad de hablar con muchas personas con distintas sensibilidades y agendas, los talleres participativos han sido espacios abiertos y enriquecedores donde el trabajo ha sido intenso y esclarecedor. Si en algo, hemos estado todas las personas de acuerdo es en la necesidad de abordar conjuntamente los grandes retos a los que nos enfrentamos como sociedad de una manera global, compleja y más pronto que tarde.

Hay que destacar el **gran potencial de nuestra comarca a la hora de plantear un proceso de transición agroecológica** ya que contamos con una sociedad civil organizada y muchas iniciativas colectivas que apuestan por un desarrollo rural más sostenible, algunas con una trayectoria amplia y reconocida como es el caso de **Zarzalejo en Transición**. Es importante también el rol de las corporaciones locales que dentro de todo el espectro político están abordando algunas cuestiones fundamentales como la gestión de los residuos, la valorización de los recursos agrarios y el conocimiento tradicional y el impulso de un turismo que destaque los valores paisajísticos y los usos agrarios de la comarca. Del mismo modo, relevante es también el carácter renovado de la **ADI Sierra Oeste** (antiguo Consorcio Sierra Oeste) con una nueva *Estrategia de Desarrollo Local Participativo para el periodo 2014-2020* que parece apostar por proyectos innovadores desde la producción, la transformación y el consumo. Por otra parte, el **Centro de Educación Ambiental de El Águila** situado en Chapinería de la red de centros de educación ambiental de la Comunidad de Madrid se ha posicionado a lo largo de estos últimos años como el centro de referencia en la promoción de la Sierra Oeste y especialmente por el apoyo prestado en la visibilización de los productos locales.

La Sierra Oeste cuenta con un **sector agroalimentario diversificado**, reconocido a nivel autonómico con **carnes, vinos, hortalizas e industria de la transformación artesana con reconocimiento incluso a nivel internacional como es el caso del sector del vino**. Muchas de estas iniciativas están certificadas con el sello ecológico, otras no pero se autodenominan como agroecológicas y otras se enmarcan dentro de los parámetros de la producción artesana. Además es hogar para **diversas actividades económicas** ligadas a la **restauración** ofreciendo productos de la comarca y/o de proximidad, la **cosmética natural**, las **actividades turísticas** asociadas a los **saberes tradicionales y al entorno natural**, la **educación ambiental**, la **bioconstrucción y las energías renovables**.

Sin embargo **nos encontramos con una comarca en continuo abandono de las tierras de labor y de cultivos tradicionales como el olivo y el almendro**, para los cuáles la transformación artesana podría ser la clave de su permanencia, pero estos proyectos no han emergido en la comarca. Dicho abandono además repercute en la consiguiente pérdida de la memoria biocultural.

La **falta de proyectos comunitarios o colectivos** (pej. Obradores comunitarios, Almazaras...) no hace más que **acrecentar las dificultades de la actividad agropecuaria en la comarca**, sin estructuras organizadas en casi ninguno de los sectores con excepciones importantes como la Denominación de Origen de Vinos de Madrid.

A esta situación se suma la problemática de **acceso a la tierra**, que se encuentra principalmente en manos de personas mayores sin dar relevo generacional a jóvenes mayoritariamente provenientes de entornos urbanos. **Situaciones difíciles** encontramos también con la **gestión de los escasos pastos comunales**, en muchas ocasiones cedidos para el aprovechamiento cinegético, sin que puedan ser aprovechados para proyectos ganaderos de los municipios. En el ámbito de la formación y el acompañamiento emerge la **falta de profesionalidad y formación específica de las personas de la comarca** ya que no existe una oferta estable que responda a las necesidades actuales del sector agroalimentario con ausencia total de industrias de transformación artesanas.

Por último hay remarcar **la falta de identidad comarcal**, quizás debido a la diversidad entre las zonas de vega y sierra, que en vez de aportar equilibrio entre territorios ha aportado diferenciación. La reconexión a través de los caminos históricos y rurales sigue viéndose como la mejor oportunidad sin olvidar la necesaria mejora en la red de transportes.

En el proceso de definición de las **necesidades** se han identificado **4 Ejes de trabajo** (Refuerzo de la identidad territorial y trabajo en lo local, apoyo a las personas productoras y transformadoras y fomento del emprendimiento, formación y sensibilización y espacios de coordinación y trabajo en red) **que abordan el sistema agroalimentario y desarrollo rural de una manera global e integradora.**

Es interesante destacar también que las necesidades detectadas están en **consonancia con el contenido de la Estrategia de Desarrollo Local Participativo de la Sierra Oeste de Madrid** donde el trabajo realizado con sector primario y la industria artesanal revela un conjunto de necesidades que recogen muchas de las cuestiones trabajadas en los talleres participativos y en las entrevistas realizadas para la elaboración de este diagnóstico. Podemos concluir por tanto que existe un alto grado de consenso en cuanto a cuales serían las cuestiones básicas a abordar de cara a impulsar un desarrollo de nuestra comarca que tuviese como eje la agroecología.

De las necesidades a la acción: caminante se hace camino al andar. Una vez abordadas las potencialidades, los recursos, los problemas y las necesidades es el momento de abordar las propuestas. Siempre teniendo en cuenta que este documento es un proceso abierto, en continua elaboración que en todo caso podrá servir como unas primeras indicaciones. Ese **camino sólo podrá ser definido por las personas que se decidan a transitarlo.**

Por tanto lo que se presenta a continuación **no es una receta exacta, ni una guía inamovible, son unas pequeñas pinceladas y pasos** que pueden servir a modo de orientaciones para enmarcar las acciones de un trabajo próximo que esperemos esté por llegar en el que será necesaria la implicación de múltiples agentes y actores.

Estas pinceladas se conectan de manera directa con las necesidades detectadas y beben de las potencialidades y recursos que se han detectado en nuestra comarca. Las unas sin las otras carecen de sentido.

1. **Refuerzo de la identidad territorial**, como ya se ha explicado en la definición de las necesidades la identidad territorial se tiene que construir partiendo de las cuestiones que nos definen y nos unen. Como ya hemos visto nuestro territorio es diverso, variado y cuenta con muchísimos recursos ambientales, sociales, agrarios y paisajísticos.

Este refuerzo pasa necesariamente por abordar una serie de cuestiones como son:

- **Favorecer la valorización y la recuperación del paisaje rural y los saberes tradicionales** que en nuestra comarca son abundantes y muy atractivos. Es necesario rescatar la memoria de las personas mayores que son valedoras de un inmenso conocimiento sobre los usos y los recursos de la zona que deben ser salvaguardados y visibilizados con el fin de mejorar la gestión actual de los recursos.
- **Incidir en la percepción del valor de la Sierra Oeste** tanto dentro como fuera de la comarca. Se podría diseñar una campaña de comunicación que pusiera en valor nuestros recursos.
- **Mejorar la intercomunicación** dentro de la comarca (el transporte público y privado, los encuentros periódicos para trabajar sobre cuestiones concretas etc...)
- **Desarrollar una comunicación clara, popular y simple** que ayude a interpelar a todas las personas de la comarca.
- Crear la figura del **Agente Dinamizador Local (ADL) Agroecológico**, cuya función es detectar recursos y posibilidades de financiación, difundir información, poner en contacto a diferentes actores, etc. Esta figura se podría asemejar a los DILAS (Dinamizadores de iniciativas locales agroecológicas) que se proponen desde la metodología de la REDTERRAE

2. **Trabajar desde lo local.** Si queremos abordar los problemas de nuestro territorio de una manera efectiva necesitamos trabajar desde lo local. Para ello es necesario:

Crear conciencia de la necesidad de lo local, de la importancia de **generar alianzas en la comarca** que faciliten el **TRABAJO EN RED**.

3. **Apoyar a las personas productoras y transformadoras agroecológicas** con el fin de fortalecer el sistema agroalimentario local. Es necesario poner en valor el trabajo realizado por las personas productoras y transformadoras y difundirlo. Algunas de las cuestiones que se podrían abordar son:

- Identificar **nichos de mercado en nuestra comarca y recursos** tanto económicos como ambientales que puedan ser útiles para generar proyectos viables desde el punto de vista económico y social.
- Resulta fundamental el **fomento del consumo de productos agroecológicos**, locales y de temporada tanto por parte de colegios e instituciones a través de la implementación de programas de **compra pública responsable y sostenible**.
- Sería muy interesante la creación de un **mercado agroecológico** con productos de la comarca que sea periódico con fuerte presencia de personas productoras y artesanas. Este tipo de iniciativas son fundamentales para reforzar el consumo local de productos de la comarca y son accesibles a la mayoría de la población.

4. Fomentar el emprendimiento agroecológico con el fin de estimular el tejido económico

- Una de las necesidades principales que se han detectado es la de facilitar el acceso a la tierra mediante la creación de un **Banco de Tierras** que incluya tanto las tierras de titularidad privada o municipal en desuso que se quieran ceder o alquilar. Este banco de tierras podría tener titularidad municipal o comarcal y serviría para estimular la puesta en marcha de nuevas iniciativas que actualmente se encuentran con muchas trabas poder comenzar su actividad por falta de terreno. Sería una manera además de mantener el paisaje tradicional de la zona que está de manera indiscutible ligado a la actividad agraria.
- **Creación de itinerarios formativos** que tengan como eje la agroecología y que sirvan para facilitar el acceso de nuevas personas a actividades económicas vinculadas al sector. Estos itinerarios formativos podrían tener distintas especialidades (ganadera, horticultura, elaboración de pan, educación ambiental etc.). Sería interesante que ofrecieran la posibilidad de realizar prácticas y que además contaran con un seguimiento y acompañamiento para aquellas personas que finalmente optaran por desarrollar un proyecto productivo.
- Favorecer el **intercambio de conocimientos entre proyectos** exitosos de la Sierra y la Vega con el fin de poder mejorar la viabilidad de los proyectos tanto nuevos como ya consolidados.
- Explorar **vías de generación de empleo local en el ámbito de la economía circular** que contando con el apoyo económico de las distintas instituciones pongan en marcha proyectos de gestión de los residuos orgánicos o de restauración colectiva sostenible. El proyecto piloto de agrocompostaje que se ha llevado a cabo durante el año 2017 puede ser un buen precedente para el desarrollo de políticas futuras que además pueden aprovechar la financiación de los fondos FEADER que gestiona el ADI Sierra Oeste.
- **Creación de pequeños polígonos artesanos** que favorezcan la instalación y el desarrollo de iniciativas económicas. Una posibilidad sería la creación de obradores colectivos públicos que sirvan para mejorar la viabilidad económica de los pequeños proyectos artesanos que tienen dificultades para instalarse debido a que la legislación vigente en materia agroalimentaria está dimensionada para grandes industrias.

5. **Desarrollo de campañas de sensibilización y proyectos educativos** con el fin de poder alcanzar todos los ámbitos de la sociedad, desde las personas técnicas y políticas que toman decisiones en las instituciones hasta los niños y las niñas. Algunas de las cuestiones que se podrían implementar serían:

- **Desarrollar actividades formativas** en materia de compra pública, economía circular, agroecología y desarrollo rural **para el personal técnico y las personas políticas** de las corporaciones locales y la Mancomunidad de manera que puedan familiarizarse con algunas de estas cuestiones.
- **Desarrollo de acciones formativas dirigidas a las personas productoras**, especialmente aquellas que llevan a cabo producciones convencionales con el fin de que puedan incorporar algunas claves para llevar a cabo una gestión más sostenible de sus explotaciones.
- Desarrollo de **campañas que aumenten la concienciación** de las personas consumidoras en términos de alimentación saludable y sostenible, impacto medioambiental y puesta en valor de lo local. Se podrían valorar la posibilidad de generar alguna identidad para el producto local que pueda estar presente también en los comercios, bares y restaurantes de la zona con el fin de identificar los lugares donde se puede consumir producto local de la Sierra Oeste.
- Apoyar la **introducción de contenidos en torno a la alimentación sostenible y saludable, los recursos locales, el medioambiente en los centros educativos de la comarca**. Estas cuestiones se podrían trabajar mediante el desarrollo de materiales educativos, exposiciones e incluso la posibilidad de realizar visitas a proyectos productivos locales.

6. **Creación de la Plataforma Sierra Oeste agroecológica** que sirva para poder abordar todas las cuestiones que tengan que ver con la agroecología y el desarrollo rural en nuestra comarca. Algunas de las tareas que se deberían abordar son:

- **La comunicación** entre los distintas personas, colectivos o instituciones que vayan a formar parte de este espacio y que preferentemente han de tener relación con la Comarca Sierra Oeste o los territorios adyacentes.
- **Trabajar en coordinación** con las instituciones públicas comarcales. Esta cuestión es fundamental de cara a la co-creación de políticas públicas que puedan ayudar a apuntalar el cambio impulsado desde la sociedad en nuestro territorio.
- **Impulsar la coordinación de recursos** entre los distintos agentes que formen parte de la plataforma
- Que el espacio que se diseñe sea **operativo y ágil** a la vez que **respetuoso con los tiempos y los ritmos** de las personas o entidades que formen parte de la misma. Así mismo es importante tener en cuenta los espacios que ya existen en la Comarca como el ADI Sierra Oeste o el Observatorio de la naturaleza para generar sinergias y trabajo conjunto en lugar de solapar y duplicar esfuerzos y recursos.

Por último es interesante **reflexionar sobre el papel que va a jugar nuestra comarca dentro de la Comunidad de Madrid**. Ahora que los grandes núcleos urbanos, algunos de ellos muy cercanos a la Sierra Oeste, están definiendo sus agendas en materia de alimentación y reducción de residuos orgánicos para los próximos años, es importante que desde los territorios rurales abordemos también estas cuestiones de manera que podamos generar diálogos horizontales y democráticos donde las necesidades de todas las personas se tengan en cuenta y podamos abordar la construcción conjunta de sistemas agroalimentarios territorializados sostenibles.

Ahora más que nunca es necesario conseguir que todas las piezas del, ya de por sí, complejo sistema agroalimentario remen en el mismo sentido con el fin de poder generar una agenda conjunta que facilite la transición agroecológica de nuestra comarca con el fin de generar propuestas de desarrollo más respetuosas, inclusivas y saludables con las personas y el medio ambiente.

ANEXOS

ANEXO I. Listado de iniciativas

Municipio	Nombre	Tipo	Leyenda
Aldea del Fresno	Vega de Aberche	Quesería	Iniciativas de transformación: alimentación (quesería, patés, pan)
Aldea del Fresno	Manolo y Raque (ovejas)	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Aldea del Fresno	Pagos de Familia Marqués de Griñón, S.A.	Vino	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
Cadalso de los Vidrios	Comando G	Viñedos/bodega	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
Cadalso de los Vidrios	Caracol de Cadalso (Miguel)	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Cadalso de los Vidrios	Bodega Mariscalas, Alberto Ayuso	Viñedos/bodega	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
Cadalso de los Vidrios	LUÍS CAMARENA GARCÍA	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
Cenicientos	Carne ecológica Tomás Redondo	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Cenicientos	Bodega Ecológica Luis Saavedra	Viñedos/bodega	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
Cenicientos	La Vaca Negra carne ecológica	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Chapinería	Raúl	Miel	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Chapinería	Baobab verde	Tienda de alimentación	Iniciativas de consumo: restauración, tiendas de alimentación
Chapinería	/	Mercadillo de trueque	Iniciativas comunitarias: mercadillos de trueque
Chapinería	La puerta verde	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
Colmenar del Arroyo	La Finca	Restauración	Iniciativas de consumo: restauración, tiendas de alimentación
Colmenar del Arroyo	Huerto medicinal	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
Colmenar del Arroyo	/	Mercadillo de trueque	Iniciativas comunitarias: mercadillos de trueque
Colmenar del Arroyo	Beenatural	Herbolario	Iniciativas de consumo: restauración, tiendas de alimentación
Colmenar del Arroyo	Carnes Jimenez Barbero	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Fresnedillas de la Oliva	Mulos para tiro etc	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Fresnedillas de la Oliva	Árbol del Pan	Obrador de pan	Iniciativas de transformación: alimentación (quesería, patés, pan)
Fresnedillas de la Oliva	Quesos La Cabezuela	Quesería	Iniciativas de transformación: alimentación (quesería, patés, pan)
Fresnedillas de la Oliva	Pan y dulces marroquíes	Obrador de pan	Iniciativas de transformación: alimentación (quesería, patés, pan)
Fresnedillas de la Oliva	Cerveza Eloy	Cervezas	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
Fresnedillas de la Oliva	Asociación Ganaderos	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Fresnedillas de la Oliva	La Mandrágora	Cosmética	Iniciativas de transformación: cosmética
Fresnedillas de la Oliva	Giraluna	Cosmética	Iniciativas de transformación: cosmética
Navas del Rey	Centro observación fauna José Peña	Ocio	Educación y Sensibilización

Pelayos de la Presa	Ecotórtola	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
Pelayos de la Presa	Bodega Marañoses	Viñedos/bodega	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
Robledo de Chavela	Quesos y cabras (Rocío López-Barranco)	Quesería	Iniciativas de transformación: alimentación (quesería, patés, pan)
Robledo de Chavela	Catering Vegano (Vay Vegan)	Restauración	Iniciativas de consumo: restauración, tiendas de alimentación
Robledo de Chavela	Cosmética Econatural Giraluna	Cosmética	Iniciativas de transformación: cosmética
Robledo de Chavela	CABRERA ALMENARA	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
San Marín de Valdeiglesias	Valleyglesias	Viñedos/bodega	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
San Martín de Valdeiglesias	Bodega ecológica	Viñedos/bodega	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
San Martín de Valdeiglesias	Nuestra Tierra Granja Escuela	Ocio	Educación y Sensibilización
San Martín de Valdeiglesias	Indiana	Ocio	Potencialidades: recursos forestales, turismo rural, ocio, bioconstrucción
San Martín de Valdeiglesias	Herbolario	Herbolario	Iniciativas de consumo: restauración, tiendas de alimentación
San Martín de Valdeiglesias	La huerta de San Martín	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
San Martín de Valdeiglesias	Bodega Valleyglesias, Bernabeleva y Marañoses	Viñedos/bodega	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
Santa María de la Alameda	El Espíritu del Bosque	Ocio	Educación y Sensibilización
Chapinería	Centro de Educación Ambiental El Águila	Ocio	Educación y Sensibilización
Santa María de la Alameda	Asociación de Ganaderos	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Villa del Prado	Huertas, viveros	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
Villa del Prado	La huerta de Clarita	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
Villa del Prado	Huerta Barraña (Jose Vicente Dominguez Gilabert)	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
Villa del Prado	Bodega La Poveda	Viñedos/bodega	Iniciativas de transformación: bebida (cervezas, bodega)
Villamanta	Proyecto agrario de leña	Recursos forestales	Potencialidades: recursos forestales, turismo rural, ocio, bioconstrucción
Villamanta	Arquitectos	Bioconstrucción	Potencialidades: recursos forestales, turismo rural, ocio, bioconstrucción
Villamantilla	El Fresnedal	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos

Zarzalejo	CSA y Zarzalejo en Transición	Horticultura	Proyectos Comunitarios
Zarzalejo	carne ecológica y miel. Quique pastor	Ganadería	Iniciativas de producción: ganadería, apicultura
Zarzalejo	Terapias alternativas Shang Gong	Ocio	Educación y Sensibilización
Zarzalejo	Senda aromática	Cosmética	Iniciativas de transformación: cosmética
Zarzalejo	Hablillas Cuenta Cuentos	Ocio	Educación y Sensibilización
Fresnedillas de la Oliva	Brujuleando	Ocio	Educación y Sensibilización
Robledo de Chavela	Gallinero comunitario	Ganadería	Proyecto Comunitario
Fresnedillas de la Oliva	Donde sopla el viento	Ocio	Educación y Sensibilización
Santa María de la Alameda	La Pinocha	Grupo de consumo	Proyecto Comunitario
Zarzalejo	Tierra Viva	Grupo de consumo	Proyecto Comunitario
Fresnedillas de la Oliva	Fresnecolis	Grupo de consumo	Proyecto Comunitario
San Lorenzo de El Escorial	Las Lorenzas	Grupo de consumo	Proyecto Comunitario
El Escorial	Ecoescorial	Grupo de consumo	Proyecto Comunitario
Robledo de Chavela	Ecochavela	Grupo de consumo	Proyecto Comunitario
San Marín de Valdeinglesias	.	Grupo de consumo	Proyecto Comunitario
Zarzalejo	TVeo en la Sierra	Canal de televisión	Proyecto Comunitario
Colmenar del Arroyo	Ortiga Sierra Oeste	Asociación	Proyecto Comunitario
Chapinería	Conciencia Rural	Asociación	Proyecto Comunitario
Villanueva de Perales	Asociación Garbancera Madrileña	Asociación	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
Fresnedillas de la Oliva	La Nave Nodriz	Asociación	Proyecto Comunitario
Zarzalejo	Espacio colectivo la seta	Asociación	Proyecto Comunitario
Colmenar del Arroyo	Acción Poética	Asociación	Proyecto Comunitario
Villa del Prado	Asociación agricultores	Asociación	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
Zarzalejo	Fundación Creasvi	Red	Proyecto Comunitario
El Escorial	Entorno Escorial	Red	Proyecto Comunitario
Robledo de Chavela	Observatorio Naturaleza Sierra Oeste	Red	Educación y Sensibilización
Fresnedillas de la Oliva	Ayuntamiento	Ayuntamiento Fresnedillas de la Oliva	Actores clave
Zarzalejo	Ayuntamientos Agrocompostaje	Ayuntamiento Zarzalejo	Actores clave
Villa del Prado	ADI Sierra Oeste	Asociación Desarrollo Rural	Actores clave
Fresnedillas de la Oliva	CEIP de San Bartolomé	Colegio Público	Actores clave

Chapineria	Centro de Educación Ambiental El Águila	Centro Educacion Ambiental	Actores Clave
Navalagamella	Mancomunidad de Servicios de Basuras	Mancomunidad	Actores Clave
Villamantilla	Asociacion Garbancera Madrileña	Ayuntamiento Villamantilla	Actores Clave
El Escorial	Huertos Ocio	Horticultura y Ocio	Proyecto Comunitario
San Lorenzo de El Escorial	Jardin Gaia	Horticultura	Iniciativas de producción: horticultura, viñedos
El Escorial	IMIDRA AGROLAB	Institucion Publica Desarrollo Rural	Actores Clave
Sta Maria Alameda	Feria Ganaderia	Ayuntamiento Sta Maria Alameda	Actores Clave
Colmenar del Arroyo	Feria del Pincho y la Cazuelita	Ayuntamiento Colmenar del Arroyo	Actores Clave
Cadalso de los Vidrios	Feria del Vino	Ayuntamiento Cadalso de los Vidrios	Actores Clave
Robledo de Chavela	CulinArt	Restauración	Iniciativas de consumo: restauración, tiendas de alimentación

Este documento es la síntesis de un proceso de diagnóstico que se ha llevado a cabo durante la primavera, el verano y parte del otoño del año 2017 en la Comarca de la Sierra Oeste de Madrid. que pretende situar la agroecología como una propuesta para el desarrollo rural de nuestra comarca. Ha contado con el apoyo económico de la Fundación Daniel y Nina Carasso en la convocatoria "*Iniciativas alimentarias locales*" 2016/2017 y el Ayuntamiento de Zarzalejo, en colaboración con el Ayuntamiento de Fresnedillas de la Oliva, Zarzalejo en Transición y Madrid Agroecológico.

Con el apoyo de:



Con la colaboración de:

